الامام المهدى عجل الله فرجه الشريف

و الايمان بالغيب

محمدتقى المدرسى

بسم الله الرحمن الرحیم

الامام المهدی (عجل الله تعالی فرجه الشریف) و الایمان بالغیب

کاتب:

محمدتقی مدرسی

نشرت فی الطباعهٔ:

مدرسی

رقمی الناشر:

مرکز القائمیهٔ باصفهان للتحریات الکمبیوتریهٔ

الفهرس

الامام المهدی (عجل الله تعالی فرجه الشریف) : و الایمان بالغیب

اشارة

سرشناسه : مدرسی، محمدتقی، - ۱۹۴۵

عنوان و نام پدیدآور : الامام المهدی (عجل‌الله فرجه‌الشریف): و الایمان بالغیب/ محمدتقی المدرسی

مشخصات نشر : [تهران]: مدرسی، ۱۴۱۷ق. = ۱۳۷۶.

مشخصات ظاهری : ص ۱۵۹

شابک : ۳۰۰۰ریال ؛ ۳۰۰۰ریال

وضعیت فهرست نویسی : فهرستنویسی قبلی

یادداشت : عربی

یادداشت : کتابنامه به‌صورت زیرنویس

موضوع : محمدبن حسن(عج)، امام دوازدهم، ۲۵۵ق. - .

موضوع : مهدویت

رده بندی کنگره : BP۲۲۴/۴/م۴الف ۷۷

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۴۶۲

شماره کتابشناسی ملی : م۷۶-۵۱۵۰

المقدمة

الحمد لله رب العالمین، وصلی الله علی سید المرسلین محمد المصطفی وأهل بیته المنتجبین.الحقائق الکبری ذات حجج بالغهٔ، وآیات مبصرات بالغهٔ النفاذ. فبمجرد تذکرهٔ العقل بها یستوعبها قلب البشر، ویشهدها وجدانه. ولکن السؤال: کیف - مع ذلک - یرتاب فیها المرتابون، وهی لاریب فیها؛ وکیف یماری فیها المجادلون، وهی بالغهٔ الوضوح؟الله واسماءه الحسنی، النشور وآیاته فی النفس والافاق، الرسالهٔ ودلائلها البینات، انها ابرز تلک الحقائق، وهی - فی ذات الوقت - محور ریب الکفار، ومدار جدل المرتابین، لماذا؟السبب؛ إن الشیطان یختلق لمثل هذه الحقائق افکا کبیرا، وجدلا واسعا. ولکی تجری سنهٔ الله فی امتحان البشر، فان الله سبحانه لایکره قلب البشر علی القبول بالحقائق، ویدع الناس فی حریهٔ تامهٔ من امرهم، مما یسمح للشیطان بالقاء امانیه، وحبک افکه وتزیین وساوسه، ثم ینفث فی روع اولیاءه الفکرهٔ الخبیثهٔ التالیهٔ:لو کانت هذه الحقیقهٔ الکبیرهٔ صحیحهٔ اذا کان الناس کلهم یؤمنون بها، وإذ لم یؤمن بها الجمیع فان ذلک لدلیل علی عدم صحتها.إن ذلک اخطر وساوس الشیطان، وإذا وعینا سنهٔ الله فی فتنهٔ الخلق، وانه تعالی لایفرض علی البشر الهدایهٔ، وانما علی الانسان نفسه ان یوفر فی ذاته شروطها، ومن شروطها الاستعداد للتسلیم للحق انی کان، والشهادهٔ علیه بالوفاء بواجباته، وعدم الارتیاب فیه بعد وضوحه لدیه.. اقول؛ اذا وعینا هذه السنهٔ الالهیهٔ، فان اساس وساوس الشیطان ینهار علیه، ونبقی سالمین من مکره الخبیث.وحقیقهٔ الامام الغائب لمن تلک الحقائق الکبری التی بالرغم من توافر الحجهٔ علیها، فان افک الشیطان فیها ایضا افک کبیر، وجدله، ووساوسه، ونفثاته، وهمزاته، وبکلمهٔ مکره الثقافی إنما هو بقدر عظمهٔ الحقیقهٔ ومدی اثرها فی هدایهٔ البشر، وکذلک مدی الخسارهٔ فی فقدانها.بلی.. إن المنظومهٔ الفکریهٔ فی عقائد التوحید إنما تنتظم بالولایهٔ، وهی الحبل المتصل بین سماء القیم وصعید الواقع، الذی تطبق علیه تلک القیم. فلو انقطع الحبل فان مفردات العقائد تبقی من دون نظام، وفائدتها تکون محدودهٔ. خصوصا فی حقل بناء الامهٔ، وحضارتها الالهیهٔ.وللشیطان فی تضلیل البشر فتنهٔ کبیرهٔ، حیث انه یفرغ الشرائع من

محتواها. ویبتدء مسلسل هذه الفتنة بان البشر لاینبغی ان یسلم لبشر مثله، بل یتصل مباشرة برب العزة. وهکذا کانت هذه الشبهة اخطر عقبة فی طریق ایمان الناس بالانبیاء علیهم السلام.وإذ ختمت الرسالات بالنبی المصطفی محمد (صلی الله علیه وآله) کانت الفتنة تتلخص فی ان الرسالة هل تمتد من بعده فی اشخاص أم تتلاشی مع رحیله والتحاقه بالرفیق الأعلی؟وقال الموالون لأهل بیت الرسالة ان ذات الطاعة التی کانت لله وللرسول تستمر فی اوصیاء الرسول، واستشهدوا بآیات وأحادیث، وادلة واضحة.حتی إذا اکتمل الائمة (علیهم السلام) اثنی عشر بدء الشیطان یشکک فی غیبة الامام الثانی عشر، والهدف ان یفرغ الرسالة من محتواها. إذ ان التسلیم لشخص لیس بالسهل لقلب البشر، المنطوی علی کبر ذاتی منذ ان تحمل الامانة، وکان الانسان ظلوما جهولا.والذین یؤمنون بالامامة ویؤمنون باستمرارها، فانهم لیسوا سواءا فی مستوی التسلیم. فتری البعض ان یقتصر فی ایمانه بالامام المنتظر (علیه السلام) بأدنی قدر حتی لایعارض کبر نفسه فی التسلیم التام له، وهوبالتالی بشر مثله إلا ـ انه امام مفترض الطاعة.ومنهم من یجعل إیمانه بالامام منطلقا لسلسلة من الحقائق یؤمن بها. فالعقیدة تدخل ضمن وجدانه الثقافی، وسلوکه الحیاتی، ورقابته لنفسه، وموقفه من التحدیات.. وهکذا یستفید عملیا من هذه العقیدة التی تخالط مخه ودمه وکیانه، فیصبح انسانا ربانیا، إذ یتصل وجدانه بالانسان الالهی (الامام المنتظر) سلام الله علیه.ونحن إذ نقدم لک ایها القارئ الکریم هذه الخلاصة فی عقیدة الحجة المنتظر (علیه السلام) نأمل ان نساهم فی تطویر صلتک به، وتفاعلک مع العقیدة به، وبالتالی فی تعمیق ایمانک بالغیب، وارتباطک به ارتباطا وثیقا.إن هذا الکتاب مجرد إثارة علمیة، وتذکرة قلبیة فی واحدة من ابرز حقائق العقیدة الالهیة، وانما نستطیع ان نستفید منه إذا کنا مستعدین فعلا تغییر واقعنا وجعله اقرب الی الغیب، والایمان به، والتواصل معه.نسأل الله سبحانه ان یجعلنا وایاکم من اولئک الذین یلقون السمع، وهم شهداء، انه نعم المجیب.۱۴ / محرم الحرام / ۱۴۱۷ هـمحمد تقی المدرسی

منهج البحث

تضطرب النفس البشریة عندما تواجه حالة الشک، وتسعی جاهدة لملأ الفراغ وعلاج التوتر، حتی تبلغ شاطئ الحقیقة وتستریح الی فرات العلم، فتحس ببرد الیقین، وتستقر فی ظلال الایمان.وهکذا یتنازع الشک والیقین افئدتنا، ونعایش دوما الانتقال من حالة التوتر التی یورثها الشک الی حالة الاستقرار التی یبعثها الیقین؛ مما یجعل هذا الانتقال من الحقائق الیومیة فی حیاتنا، مثل التحول فی الطبیعة من العطش الی الارتواء او من الحرور الی الظل او من غسق اللیل الی ضحی النهار.کیف تتم هذه النقلة العظیمة، التی تجعل البشر اعلی واقوی من سائر الخلیقة؟ذلک هو السؤال العریض الذی واجه المتفکرین. ولکن لو عدنا الی انفسنا، ودرسنا حالاتنا الذاتیة، فان باستطاعتنا ان نلمس من قریب ابعاد الحقیقة التی تجیب عن هذا السؤال بوضوح، بل لا ـ تدع مجالا لمثل هذا السؤال.اننا نعلم یقینا بوجود انفسنا، وبتواجد الحقائق من حولنا، وباختلاف الظواهر والحالات علینا. وان هذا الیقین لا ـ نشک فیه لحظة، وحتی لو جاء متخلف وحاول القاء الشک فی افئدتنا، فلربما استمعنا الی جداله المزخرف فترة من الوقت ثم ادرنا وجوهنا عنه، وقلنا: نحن علی یقین من هذه الحقائق، ولعلک فی شک فاذهب وابحث عن الیقین لنفسک.والسر فی ذلک ان الله – عز وجل – اودع فی قلوبنا عقلا یکتشف الحقائق ویؤمن بها ویبعث الطمأنینة فینا بصدقها.وهذا العقل یجعلنا نثق ثقة کافیة بأننا فعلا موجودون، وان العالم من حولنا حق لاـریب فیه، وان النظام الحاکم فی الخلیقة ثابت ومستقر، وان علینا ان نتکیف معه.کما وانه هو الذی یکشف لنا آلاف الحقائق الکبیرة والصغیرة التی نثق بها یقینا ونتعامل معها یومیا، ونشکل منها منظومة علمیة متکاملة نفتخر بها نحن البشر، بل ونسخر الطبیعة بفضل تلک العلوم الواسعة.والنظام الاخلاقی الذی یتلخص فی جملة واجبات یعلم کل انسان ضرورة الالتزام بها؛ کالوفاء والاحسان والعدل ورد الامانة، وتجنب العدوان والظلم، وما الیها من الثوابت التی تعتبر قاعدة کل نظام اخلاقی فی العالم، وعند جمیع البشر انی اختلفت مذاهبهم وطبائعهم. وان هذا النظام هو اعظم میزان نعرف به الخیر والشر، واهل الخیر واهل الشر، والدعوة الحق والدعوة الباطل..وبهذا المیزان عرفت القلوب صدق دعوة الانبیاء – علیهم السلام – کما عرفت – ولو بعد حین – الکذب عند ادعیاء النبوة او

عنـد اصـحاب المـذاهب الباطلـة.وتلک هی حجـة الله البالغـة علی خلقه، حیث لا یرتاب احد لو راجع وجدانه، ومیزان عقله فی صدق رسالة الانبیاء الداعیة تماما الی تلک الثوابت الاخلاقیة التی تشکل قاعدة کل تشریع عادل، وسلوک فاضل.وجاء النبی محمد – صلی الله علیه وآله – برسالـة القرآن التی ختم الله بهـا الرسـل، واکمـل دعوات الحق. فکـان القرآن والوجـدان معا میزانا عنـد البشـر. أولیس تذکر القرآن بحقائق الوجدان جعلنا علی بصیرة وعلی یقین وفی سکینة وطمأنینة؟وکلما ازداد المسلم وعیا بکتاب الله، ازداد بصیرة فی وجدانه. ویسـتطیع ان یعرف الحق ویهتدی الی سـبل السـلام.واذا عرف الحق عرف اهله. واذا عرف اهل الحق عرف الباطل واهله.ولما اهتدی المؤمنون بحقائق قلوبهم الی نور الوحی عرفوا الرسول الذی انزل الیه، وقال ربنا سـبحانه:«أَمْ لَمْ یَعْرِفُوا رَسُولَهُمْ فَهُمْ لَهُ مُنْکِرُونَ» (المؤمنـون / ۶۹)ولمـا عرفوا الرسول معرفـة نابعـة من بصـیرة ایمـانهم ومیزان عقولهم، عرفوا اولی النـاس به، واقرب النـاس الی هـدیه، واوعی الناس بعلمه، واکثرهم اتباعا له، والـذی لم یکن سوی الامام علی بن ابی طالب. وتطابق هدی عقولهم، ووصایا الرسول، فکانوا علی یقین بأنه هو الامام الحق، حتی ولو انفصـلت عنه السـلطة. فالسلطة لیست میزان حق، لان الله یفتن بها المؤمن والکافر، بل ان سلطة الکافرین فی الارض اکثر واطول.. واذا کانت السـلطة الظاهرة بعـد الرسول میزانا، فلابـد ان تکون ذات السـلطة میزانا لمعرفة الحق ابدا ودائما، فاذا بملوک بنی امیـة وبنی العباس کلهم موازین حق!! فاین اذا القرآن، واین الوجـدان، واین تلک الثوابت الاخلاقیـة؟!وهکذا عرفنا الامام بالـدعوة التی حملها، وبالنور الـذی اتبعه، وبالصـراط القویم الـذی امر به. عرفناه بـذات المیزان الـذی عرفنا به صدق دعوة الرسول – ای تطابق الوحی والعقل –.وبعـد الامام علی – سـلام الله علیه – لم نجـد تلک الصـفات المثلی قـد تجمعت فی شـخص کما تجمعت فی السـبطین الحسن والحسـین – سـلام الله علیهما –، وتطابقت کلمـة الرسول فیهما وحقائق سـلوکهما. فکانت وصـیة الرسول باتباعهما دلیلا علی صـدق نبوته، أولم یرتحل الرسول عن الـدنیا وهما دون العاشـرة من عمرهما الشـریف، فکیف عرف الرسول انهما امامان قاما او قعدا؟ اولیس بالوحی الذی نزل علیه، وانبأه بأمر الأئمة من بعده وعموما بأهل بیته، الذی ترکهما والقرآن ثقلین لیتمسک بهما من اراد الله، ولیکفر بهما من کفر عن بینة وبعد اتمام الحجة علیه من الله؟ان سـیرة اهل البیت – علیهم السلام – وهدیهم وعلمهم، وتمثلهم لحیـاة الرسـول واتبـاعهم له اتبـاع الفصـیل لامـه، وجهـادهم فی الله، وتجنبهم لسـلطات الجـور وقیـامهم ضـد دعـوات الفسـاد والانـحراف.. کـل ذلـک کـان دلیلاـ علی ان الرسول لم ینطق فیهم بهواه حاشا لله، انما نطق عنهم بوحی اوحی الیه. ولم یوص بهم إلا لیتم الله حجته علی عباده الصالحین، فیعرفوا ائمتهم من آل بیت الرسول معرفـة وجدانیـة بنور ایمانهم، وهـدی عقولهم.وهکـذا جاء فی الحـدیث المأثور عن سـعد عن ابن عیسـی عن ابن أبی عمیر عن محمـد عن حمران عن الفضل بن السـکن عن أبی عبد الله الصادق – علیه السـلام – قال: قال أمیر المؤمنین – علیه السـلام –: اعرفوا الله بالله، والرسول بالرسالـة، وأولی الأمر بالمعروف والعـدل والاحسان . [۱] .وهکـذا عرف أهل البصائر من المسـلمین ائمـة الهـدی من اهل بیت الرسول، وظهرت کراماتهم وآیات صدقهم، وحقائق علومهم علی لسـان أعـدائهم، فکیـف بأتبـاعهم؟..وکـانت فرق من المسـلمین قـد التفت حول بعض النـاس من آل البیت، الـذین لم یکن لهم مسـتوی من العلم والتقوی بدرجة الأئمة – علیهم السلام –. فما لبث الصالحون منهم ان عرفوا الصواب وترکوا الشقاق وانقرضت البقیة الباقیـة منهم او کادوا..فمثلا الکیسانیـة الـذین اتبعوا محمـد بن الحنفیـة، والفطحیة الذین مالوا الی عبد الله الافطح ابن الامام الصادق – علیه السـلام –، والواقفیـة الذین خالفوا الامام الرضا – علیه السـلام –.وقد انقرض هؤلاء، بینما بقیت فرقة الاسـماعلیة الذین قالوا بامامة اسـماعیل بن الامـام الصادق – علیه السـلام –، وزعموا ان موته الظاهری کان نوعا من التقیـة، وان الامامـة لازالت فی أبنائه حتی الیوم. وهذه الفئة بالرغم من وجودها الیوم إلا انها لیست بذات شأن یذکر. کذلک الذین زعموا ان الامامة انتقلت من الامام علی بن الحسین – علیه السـلام – الی ابنه زیـد، والـذین هم بـدورهم لایملکون حجـة قویـة تناهض حجة الشـیعة الاثنی عشـریة الذین التفوا حول ائمة الهـدی من آل بیت الرسالـة.ولاـتزال دعوة الرسول باتبـاع آل البیت نافـذة، کما انه لاتزال دعوة الله باتباع الرسول نافـذة، حیث قال الله سبحـانه:«أَطِیعُوا الله وَأَطِیعُوا الرَّسُولَ وَأُولِی الأَمْرِ مِنْکُمْ» (النساء / ۵۹)لماذا، اولیست الطاعـة خاصة بالشؤون الحیاتیة التی تتطور وتتغیر، کالحرب والسـلم وادارة الاقتصاد وتولی السـلطة، والقضاء فی المجتمع؟؟کلا.. ان جزءا من الطاعـة یرتبط بهـذه الشؤون المتغیرة، بینما

الجزء الأكبر يتصل بفقه الدين ووعى حقائقه، واتباع القدوة فى الحياة.ونحن قد أمرنا باتباع هدى الانبياء الذين سبقوا، وما ذكرت سيرتهم وقصص حياتهم فى كتاب الله الخاتم إلا ليتبعوا، وقد قال الله سبحانه بعد ذكر اسماء الرسل:«أُولئِكَ الَّذِينَ هَدَى الله فَبِهُدَاهُمُ اقْتَدِهْ» (الانعام / ٩٠)وكما الانبياء، كذلك نبينا الأكرم – صلى الله عليه وآله – أمرنا باتباعه واخذ ما جاء به من عند الله، فقال سبحانه:«وَمَآ ءَاتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانتَهُوا» (الحشر / ٧)وكذلك الائمة – عليهم السلام – أمرنا باتباع نهجهم بعد حياتهم، كما امرنا بطاعتهم فيها.وقد جعل الله اتباع ابراهيم – عليه السلام – ميزانا للصلة به والولاية باسمه، فقال سبحانه:«إِنَّ أَوْلَى النَّاسِ بِإِبْرَاهِيمَ لَلَّذِينَ اتَّبَعُوهُ وَهَـذَا النَّبِيُّ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَالله وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ» (آل عمران / ٦٨)ونحن اذ نتحدث عن قضايا خلافية وقعت فى التاريخ البعيد، كالتيحدثت بعد رحلة نبينا – صلى الله عليه وآله – او بعد خلافة الامام على – عليه السلام –، فليس لكى نعمق الشقاق بين ابناء الامة، وانما لمعرفة الطريق السليم فى حياتنا. فان نهج على – عليه السلام – باق فى سيرته وفى كلماته، كما ان سلوك معاوية قائم فى منهجية حكمه، وطريقة ادارته. فأى النهجين نتبع، واى السبيلين نسلك؟الحديث عن الأئمة الهداة من اهل بيت الرسول ليس ترفا، كذلك وانما هو نهج حياة..فاذا قال أحدهم: لماذا اكتملت الحجة بأثنى عشر اماما، ولم تستمر الامامة بصورتها الظاهرة الى الأبد؟قلنا له؛ لماذا اكتملت الرسالة بذلك العدد من الانبياء ولم تستمر بصورتها تلك الى قيام الساعة؟لقد اقتضت الحكمة الالهية ذلك فيما يتصل بالرسالات ان تختم بالنبى المصطفى محمد – صلى الله عليه وآله – وان تختم الامامة بصورتها الظاهرة بالامام الثانى عشر سمُى رسول الله، ابن الامام الحسن العسكرى – سلام الله عليه –، وذلك بعد ان عرفت الامة احكام الدين وتفسير القرآن الكريم، وتنامى الخط الاصيل، وتركزت الحجة على الخلق.. فغاب الامام المنتظر ليكون فى غيبته وانتظار الامة له، حكمة بالغة سوف نتحدث عنها لاحقا انشاء الله.

لماذا الايمان بالغيب؟

انتظار الامام الغائب انتظار يوم الدين، والايمان بالوحى النازل من الغيب، واكبر من كل ذلك الايمان بالله سبحانه واسماءه الحسنى، كل ذلك ايمان بحق تشهد عليه آياته.. فبالتسامى من ظاهرة مشهودة كالشمس والقمر واختلاف الليل والنهار، نعرف حقا آخر غاب عن اعيننا، وصدقت به عقولنا، وبصرت به قلوبنا.وانها لميزة الانسان التى تسمو به بين سائر الاحياء علم بالغيب من خلال علم بالظاهر. فترى اننا نعرف الماضى من خلال الحاضر، ونعرف المستقبل ايضا بعد معرفة الحاضر. الا ترى ان ٩٩ ٪ من العلوم هى معرفة ما وراء الظواهر؟ والفرق بين من يرى نور الكهرباء ومن يعرف حقيقته هو الفرق بين العالم والجاهل، بل بين الانسان وغيره.إلا ان الايمان بالغيب يختلف عن العلم بالغيب. فعندما يكون العلم الطاقة الكامنة فى الاسلاك، او الحديث عن مستقبل مريض ابتلى بعاهةلا شفاء لها، او عن تطور ظاهرة فى الاقتصاد معروفة النتائج علميا.. عند ذلك كلنا نعلم ذلك الغائب الذى تدل عليه شواهده وأدلته. ولكن عندما تكون ذات الظواهر تدلنا على ربنا والملايين من اشباهها، ترى البعض يتوقف، لماذا؟ لان عقبة نفسية تعترض طريقه، واذا اراد الايمان فان عليه ان يتجاوز تلك العقبة بعزيمة ارادته، ثم يصدق بالحق من وراء الظواهر..كذلك كان الايمان بالغيب ميزة بعض البشر وليس كل الناس، انما المتقون وحدهم يهتدون الى الغيب فيؤمنون به.قال الله تعالى:«الم ، ذَلِكَ الكِتَابُ لاَرَيْبَ فِيهِ هُدىً لِلْمُتَّقِينَ ، الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالغَيْبِ» (البقرة / ١–٣)وميزان صدق الانسان، وتكامله واثباته لقدرته على تجاوز ذاته، وتحديه للهوى والشهوات ووساوس الشيطان.. ميزان كل ذلك ايمانه بالغيب.فاذا آمن بالغيب مرة، امن به كل مرة لان قدرته واحدة، هنا وفى كل موقع. فمثله كالذى تعلم لغة وتكلم بها مرة فانه يتحدث بها كل مرة، لانه اكتسب قدرة يستخدمها ابدا. كذلك الذى آمن بالله صادقا من خلال آياته، فانه يؤمن بالرسل وبالكتب وبالقيامة وبالمعاجز و.. و..ان قدرة الانسان على تجاوز ذاته هى واحدة فى كل مكان، ومن هنا فانه يؤمن بكل حق بلا تفريق بين حق وآخر.قال الله تعالى:«الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ ، وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمآ أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمآ أُنْزِلَ مِن قَبْلِكَ وَبِالآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ» (البقرة / ٣–٤)وقال سبحانه:«ءَامَنَ الرَّسُولُ بِمَآ أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِن رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كَلٌّ

ءَامَنَ بِالله وَمَلآَئِکَتِهِ وَکُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لا نُفَرِّقُ بَیْنَ أَحَدٍ مِن رُسُلِهِ وَقَالُواْ سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَکَ رَبَّنَا وَإِلَیْکَ الْمَصِیرُ» (البقرة / ۲۸۵)اما الذی یدعی الایمان بالحق ثم یکفر ببعض الکفر فانه کاذب فی ایمانه، لانه لم یعرف کیف یتجاوز ذاته، ویخالف هواه. انه یتبع هواه فی تقییم الحقائق، فما وافقت علیه نفسه آمن به، وما خالفته نفسه کفر، وکان کمن قال ربنا سبحانه عنه:«أَفَکُلَّمَا جَآءَکُمْ رَسُولٌ بِمَا لاَ تَهْوَی أَنْفُسُکُمُ اسْتَکْبَرْتُمْ فَفَرِیقاً کَذَّبْتُمْ وَفَرِیقاً تَقْتُلُونَ» (البقرة / ۸۷)وهکذا یلجأوون الی میزان العصبیة والأهواء فی تقییم الحقائق، وبأیها یؤمنون وبأیها یکفرون. فاذا انزل الوحی فیهم وکان الرسول من قومهم آمنوا به، واذا کان من غیرهم کفروا به. هؤلاء هم فی الواقعمن اتباع الهوی.یقول الله سبحانه:«بِئْسَمَا اشْتَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ أَنْ یَکْفُرُوا بِمَآ اَنْزَلَ الله بَغْیاً أَنْ یُنَزِّلَ الله مِنْ فَضْلِهِ عَلَی مَنْ یَشَآءُ مِنْ عِبَادِهِ فَبَآءُو بِغَضَبٍ عَلَی غَضَبٍ وَلِلْکَافِرِینَ عَذَابٌ مُهِینٌ» (البقرة / ۹۰)والیوم نجد البعض یرتاب فی حقائق کان بالامس یؤمن بها ویدافع عنها اشد الدفاع، لماذا؟ لانه تعرض لفتنة، واصبحت هذه الحقیقة تخالف مصالحه واهواءه، وغدا یکفر بالحقیقة التی لایزال یؤمن بها الیوم، وهکذا یکفر ویؤمن حسب ریاح الهوی. فهل هذا مؤمن؟ کلا.. لان اساس الایمان هو الاقتدار ضد الهوی، هو التحدی ضد جبت الذات. فاذا انهارت مقاومة الانسان الداخلیة، فأیة قیمة لایمانه. بل کیف نسمی الایمان بشرط موافقة الهوی - کیف نسمیه - ایمانا؟!مثل هؤلاء الذین یتراجعون الیوم عما امنوا به امس لم یکونوا مؤمنین حقا. بل کانوا یزعمون انهم مؤمنین، او یتظاهرون به، وقد قال الله تعالی عن الفریق الأول:«قَالَتِ الاَعْرَابُ ءَامَنَّا قُل لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَکِن قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا یَدْخُلِ الإِیمَانُ فِی قُلُوبِکُمْ» (الحجرات / ۱۴)ویقول سبحانه عن الفریق الثانی:«إِذَا جَآءَکَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّکَ لَرَسُولُ الله وَالله یَعْلَمُ إِنَّکَلَرَسُولُهُ وَالله یَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِینَ لَکَاذِبُونَ ، اتَّخَذُوا أَیْمَانَهُمْ جُنَّةً فَصَدُّوا عَن سَبِیلِ الله إِنَّهُمْ سَآءَ مَا کَانُوا یَعْمَلُونَ» (المنافقون / ۱-۲)ومن هذه الزاویة تجد البعض اذا أوتی شیئا من علم الدین زعم انه ملک ناصیة الدین ذاته، یغیر فیه ما شاءت اهواءه.فاذا راجت فی الغرب فکرة التساوی بین الجنسین تراه اخذ یأول نصوص الدین فیما یتصل بالتمایز بینهما، حتی ان بعضهم اخذ یحرف کتاب العهدین بحذف ما فیه من کلمات تشیر الی الفرق بین الرجل والمرأة، فأخذ یسمی الرب بالعظیم بدل کلمة الأب.وتری بعضهم اخذوا یحرفون کلمات القرآن المجید حول المرأة لکی تنسجم مع افکار الغرب حول النساء.وکان قدیما طائفة قد تأثروا بالفلسفة الیونانیة القدیمة، فأخذوا یفسرون نصوص القرآن والسنة بما ینسجم مع تلک الفلسفة. وکان المیزان عندهم مذهبهم فی الفلسفة، لا ایمانهم بالکتاب. فاذا کان الواحد منهم شائیا فسر القرآن حسب نظریات ارسطو، وان کان اشراقیاً فسره حسب اراء افلاطون، وهکذا..وتری البعض اذا صار ثوریا فتش فی ایات الذکر عما تدعم نظریاته المتطرفة، واذا انقلب علی الثورة واصبح محافظا اکتشف رأسا ان القرآنکله یدل علی منهج المحافظین، وهکذا..ولذلک تجد الفرق الاسلامیة التی بلغت حدة التناقض فیها حد القتال، وجدت جمیعا ایات تستدل بها علی آرائها الباطلة.وحتی فی افق التشریع تجد البعض یصدر الفتاوی التی توحی بها الظروف، ویستند فیها الی ایات القرآن، وقد تکون تلک الفتاوی متعارضة مع أبسط المبادئ الفقهیة..وکل ذلک منشؤه ان الایمان لیس کافیا لمقاومة هوی الذات او شهوات النفس او ضغط المجتمع..ومن هنا امرنا الرب بان نسأل اهل الذکر، وهم لیسوا کل اهل العلم (أهل الکتاب) بل الاتقیاء منهم فقط، الذین وعت قلوبهم حقائق البینات او بصائر الکتب. فقال سبحانه:«فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّکْرِ إِن کُنتُم لاَ تَعْلَمُونَ ، بِالْبَیِّنَاتِ وَالزُّبُرِ» (النحل / ۴۳-۴۴)وعندما طبقت بصیرة الولایة فی بعض البلاد وواجهت مضاعفات عند التطبیق، واصطدم البعض بها، تراه لم ینسب الخطأ الی البشر الذین هم - بالتالی - غیر معصومین. ولم یدر ان کل فکرة واجهت مضاعفات عند التطبیق. فالدیمقراطیة التعددیة والدیمقراطیة الشعبیة والملکیة الدستوریة والملکیة المطلقة.. وکل النظم واجهت مشاکل عند التطبیق. والعقلاء لم یحملوا کل المسؤولیة علی المبدء، بل عرفوا مواقع الضعف فی المبدء، ومیزوها عن مواقع الضعف فی المنفذین لها.وعند هذا المنعطف انهار وبدأ یرتاب فی حقیقة الولایة الالهیة، ویدعو الی العلمانیة (وفصل الدین عن السیاسة) او الی التطویر فی طریقة فهم الدین..انهم - بکلمة - استوحوا من الظروف المحیطة افکارا واخذوا یحملونها الدین قسرا، ویفسرون ایات الکتاب بارائهم ویحرفون کلماتها باهواءهم. وکانوا اظهر مصداق لقوله سبحانه:«فَأَمَّا الَّذِینَ فِی قُلُوبِهِمْ زَیْغٌ فَیَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَآءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَآءَ تَأْوِیلِهِ وَمَا یَعْلَمُ تَأْوِیلَهُ إِلاَّ الله وَالرَّاسِخُونَ فِی الْعِلْمِ یَقُولُونَ

ءَامَنَّا بِهِ کُلٌّ مِنْ عِنـدِ رَبِّنَا وَمَا یَذَّکَّرُ إِلاَّ أُوْلُواْ الأَلْبَابِ» (آل عمران / ۷)وتری بعضـهم ابتلی بالشک الجارف فاذا بفیروس الارتیاب ینخر فی اصول عقائـده، فأخـذ یشک فی الامام المنتظر – علیه السـلام – زاعما ان الـدلیل الوحیـد الـذی دل علی ولایـة الفقیـة هو الحدیث المسـند الیه. فامعانا فی فتنـة نفسه وخداع ذاته اخذ ینفی وجود الامام الحجة حتی ینهار اساس ولایة الفقیه.. تلک الولایة التی اصـطدم بها ونصب نفسه لتسـفیهها وضـرب قواعدها واسسـها.ان ولایة الفقیه ذات اسس رصینة اعمق واقوی مما ظنه هذا الفرد، حیث ان ادلتها قائمـة فی کتاب الله وسـنة رسوله، کما انها تنسـجم مع مجمل القیم الدینیـة.ثم انه اخذ یرتاب فی سائر اصول المذهب الحق، بل بعض اصول الدین ذاته.ان المشکلة الاولی عند من یکفر بالحق – لا فرق بین هذا الحق فی ای مستوی یکون – انها تتلخص فی استرساله مع هواه، وعدم تحدیه لوساوس نفسه، فاذا به یتردد فی ریبه دون ان یصل الی شاطئ الیقین، فمثله کمثل من قال عنه ربنا سبحانه:«فَهُمْ فِی رَیْبِهِمْ یَتَرَدَّدُونَ» (التوبة/ ۴۵)وکلمة اخیرة؛ ان الایمان لایتجزأ، ومن اراد ان یکفر بحق ویؤمن بآخر فانه بمثابة من یکفر بالحق کله.قال الله تعالی:«أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْکِتَابِ وَتَکْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَآءُ مَنْ یَفْعَلُ ذَلِکَ مِنْکُمْ إِلاَّ خِزیٌ فِی الْحَیاةِ الـدُّنْیا وَیَوْمَ الْقِیَامَةِ یُرَدُّونَ إِلَی أَشَدِّ الْعَذَابِ» (البقرة / ۸۵)

ولایة الله لا حکم الطغاة

بالایمـان یـدخل المسـلم حصن الولایـة الالهیـة، لیتقی بهـا شـر الهـوی، ویـواجه عصف الشـهوات فی نفسه، ولیحتمی بهـا من ارهـاب الجبابرة، ولیحافظ علی اسـتقلاله وحریته من شـر الجبت الداخلی والطاغوت الخارجی.بینما الکافر والمشرک یختطفه الشیطان، ویأسره الهوی، وتضـله شـهوات نفسه، ثم ترمی به ریاح السـلطة الی واد سـحیق.قال الله تعالی:«الله وَلِیُّ الَّذِینَ ءَامَنُوا یُخْرِجُهُم مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَی النُّورِ وَالَّذِینَ کَفَرُوا أَوْلِیَآؤُهُمُ الطَّاغُوتُ یُخْرِجُونَهُم مِنَ النُّورِ إِلَی الظُّلُمَاتِ اُولئِکَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِیهَا خَالِدُونَ» (البقرة / ۲۵۷)وقال سبحانه:«حُنَفَآءَ لِلَّهِ غَیْرَ مُشْرِکِینَ بِهِ وَمَن یُشْرِکْ بالله فَکَأَنَّمَا خَرَّ مِنَ السَّمآءِ فَتَخْطَفُهُ الطَّیْرُ أَوْ تَهْوی بِهِ الرِّیحُ فِی مَکَانٍ سَحِیقٍ» (الحج / ۳۱)والعقل یهدینا الی ولایة الله، أولیس هو الذی خلق ورزق وهدانا الی سواء السبیل، ویستجیب دعاءنا ویسمع ندائنا وینصرنا ولا احد یجرنا منه؟ان التمرد علی ولایـة الله جعل ابلیس رجیما ملعونا، وان العصـیان طرد آدم من الجنـة وزوجه وکانا فیها راغدین. وان السبیل الوحیـد الی الجنـة یمر عبر الولایـة وبالولایـة، والتی تعنی التسـلیم لله سـبحانه وتسـامی النبی ابراهیم حتی جعله الله للناس اماما.والانبیاء سلموا لله، والمؤمنون یسـلمون للانبیـاء لانـهم سـلموا لله.. وقال الله سـبحانه عنهم:«وَمَآ أَرْسَلْنَا مِن رَسُولٍ إِلاَّ لِیُطَاعَ بِإِذْنِ الله وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَآءُوکَ فَاسْتَغْفَرُوا الله وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا الله تَوَّاباً رَحِیماً» (النساء / ۶۴)وقـال تعالی:«فَلاَ وَرَبِّکَ لاَ یُؤْمِنُونَ حَتَّی یُحَکِّمُوکَ فِیمَا شَجَرَ بَیْنَهُمْ ثُمَّ لاَ یَجِدُوا فِی أَنْفُسِهِمْ حَرَجاً مِمَّا قَضَیْتَ وَیُسَلِّمُوا تَسْلِیماً» (النساء / ۶۵)وهکـذا کانت الطاعة لله وللرسول (فی الأمور الحیاتیـة بالـذات) کمـا التسـلیم للرسول عنـد القضـاء، من آیـات قبول ولایـة الله.وقال سـبحانه وهو یصف درجة التسـلیم التی ینبغی ان تتوفر عند المسـلم:«وَلَوْ أَنَّا کَتَبْنَا عَلَیْهِمْ أَنِ اقْتُلُوا أَنْفُسَکُمْ أَوِ اخْرُجُوا مِن دِیَارِکُم مَا فَعَلُوهُ إِلاَّ قَلِیلٌ مِنْهُمْ وَلَوْ أَنَّهُمْ فَعَلُوا مَا یُوعَظُونَ بِهِ لَکَانَ خَیْراً لَهُمْ وَأَشَدَّ تَثْبِیتاً» (النساء / ۶۶)وانمـا اوتی الانبیـاء حق القضـاء بین الناس، ووجب رد الخلافات الیهم، لانـهم حملـة کتـاب الله ویحکمون بمـا انزل الیهم منه. – وبالتـالی – یفصـلون بین الناس بما اراهم الله من الحق. اولم یقل ربنا سـبحانه لـداوود (علیه السـلام):«یَا دَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاکَ خَلِیفَةً فِی الأَرْضِ فَاحْکُم بَیْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلاَ تَتَّبِعِ الْهَوَی فَیُضِلَّکَ عَن سَبِیلِ الله اِنَّ الَّذِینَ یَضِلُّونَ عَن سَبِیلِ الله لَهُمْ عَذَابٌ شَدِیدٌ بِمَا نَسُوا یَوْمَ الْحِسَابِ» (ص / ۲۶)وهکذا لم یأمر القرآن بطاعة الرسل – علیهم السلام – إلا بعد الأمر بطاعة الله، او بعد بیان انهم ارسـلوا من عند الله، او سلموا لأمر الله.قال الله تعالی:«إِنَّآ أَنْزَلْنَا التَّوْرَاةَ فِیهَا هُدًی وَنُورٌ یَحْکُمُ بِهَا النَّبِیُّونَ الَّذِینَ أَسْلَمُوا لِلَّذِینَ هَادُوا وَالرَّبَّانِیُّونَ وَالأَحْبَارُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِن کِتَابِ الله وَکَانُوا عَلَیْهِ شُهَدَآءَ فَلاَ تَخْشَوُا النَّاسَ وَاخْشَوْنِ وَلاَ تَشْتَرُوا بِآیَاتِی ثَمَناً قَلِیلاً» (المائدة/ ۴۴)فلأن الانبیاء اسلموا لله، فان الله جعلهم یحکمون بالتوراة.کذلک الولایة للربانیین وکذلک الاحبار، انما هی شـعبة من انبیاء الله – سـلام الله علیهم –، وبالتالی من ولایـة رب العالمین، حیث یقول سـبحانه فی الایـة السابقة:«بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِن

كِتَابِ الله...»فالولاية التى جعلت للاحبار انما هى بعد توافر اربعة شروط؛ الفقه (حفظ كتاب الله) والتصدى (وكانوا عليه شهداء) وعدم الخوف من احد (فلا تخشوا الناس) وعدم بيع ايات الله لأحد (ولا تشتروا بآياتى ثمنا قليلا).وهكذا منحت لهم صلاحية الحكم بين الناس بالدين شريطة استقلالهم عن اصحاب النفوذ من اولى القوة او الثروة، وشريطة تحليهم بالعلم والتقوى..وهكذا كانت الولاية لله، وللرسل، ولمن جعلهم الله اولياء. ولا يجوز لاحد ان يتخذ احدا وليا من دون الله. فكما لايجوز ان يعبد احد غير الله، او يتخذ ندا له او ربا او يشرع لنفسه حكما، كذلك لايجوز ان يتخذ من دون الله وليا، ذلك لانه عبد الله. ومعنى العبادة لله، هى بالضبط التسليم لله وحده عقيدة وسلوكا، ايمانا وعملا، فى الحاكمية والسيادة، فى التشريع والتنفيذ..قال الله تعالى:«إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ» (يوسف / ۴۰)وقال سبحانه:«إِنَّ وَلِيِّىَ الله الَّذِى نَزَّلَ الْكِتَابَ وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ» (الاعراف / ۱۹۶)«أَفَحَسِبَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَن يَتَّخِذُوا عِبَادِى مِن دُونِى أَوْلِيَآءَ» (الكهف / ۱۰۲)«مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِن دُون الله أَوْلِيَآءَ كَمَثَلِ الْعَنكَبُوتِ اتَّخَذَتْ بَيْتاً وَإِنَّ أَوْهَنَ الْبُيُوتِ لَبَيْتُ الْعَنكَبُوتِ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ» (العنكبوت / ۴۱)«قُلْ أَغَيْرَ الله أَتَّخِذُ وَلِيّاً فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ» (الانعام / ۱۴)وتنعكس هذه الولاية فى القضاء حيث يقول سبحانه:«أَمِ اتَّخَذُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَآءَ فَالله هُوَ الْوَلِيُّ وَهُوَ يُحْيِ الْمَوْتَى وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ، وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِن شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى الله ذَلِكُمُ الله رَبِّى عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ» (الشورى / ۹-۱۰)كما وتنعكس فى التشريع اذ يقول سبحانه:«أَمْ لَهُمْ شُرَكَآءُ شَرَعُوا لَهُم مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَن بِهِ الله وَلَوْلاَ كَلِمَةُ الْفَصْلِ لَقُضِيَ بَيْنَهُمْ وَإِنَّ الظَّالِمِينَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ» (الشورى / ۲۱)وهكذا كانت الولاية لله، وانما اذن الله ان تكون للرسول وللمؤمنين، فقال سبحانه:«إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ الله وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلاَةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ ، وَمَن يَتَوَلَّ الله وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ الله هُمُ الْغَالِبُونَ» (المائدة / ۵۵-۵۶)ونهى الله من ولاية الكفار، حيث قال سبحانه:«يَآ أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لاَ تَتَوَلَّوْا قَوْماً غَضِبَ الله عَلَيْهِمْ» (الممتحنة / ۱۳)وهكذا الولاية الإلهية انعكاس فطرة العبودية فى قلب البشر وسلوكه، وهى كما تسليم السموات والأرض لربها طوعا تجل لحقيقة العبودية والمخلوقية والحاجة عند الانسان امام رب العظمة..وقد حمل الله برحمته وحكمته امانة الحرية المحدودة حمّلها الانسان بعد ان اشفق منها السموات والأرض، وابتلاه بها وأمره ان يسجد لربها طوعا لا كرهاً، بمشيئته لا جبرا عليه. وجعل جزاء ذلك فى الدنيا تسخير الطبيعة له، وجزاءه فى الآخرة جنة عرضها كعرض السموات والأرض.قال الله سبحانه:«إِنَّا عَرَضْنَا الأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَن يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الاِنسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُوماً جَهُولاً ، لِيُعَذِّبَ الله الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْمُشْرِكِينَ وَالْمُشْرِكَاتِ وَيَتُوبَ الله عَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَكَانَ الله غَفُوراً رَحِيماً» (الاحزاب / ۷۲-۷۳)وقال سبحانه:«ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَآءِ وَهِىَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعاً أَوْ كَرْهاً قَالَتَآ أَتَيْنَا طَآئِعِينَ» (فصلت / ۱۱)ولكن التسليم لله ولولايته فى السلوك، ولافاق ولايته فى التشريع والقضاء، والسيادة – وبالتالى – لحاكميته المطلقة.. ان هذا التسليم الطوعى لهو اصعب شيء، وانما احتمله الانبياء المقربون بعد ان عصمهم الله، والمؤمنون بعد أن هداهم ربهم وأيدهم..ولقد كان هذا التسليم محور شقاق الامم من رسلهم حتى استهزءوا بكل رسول أتاهم وهموا به ليأخذوه.. واكثروا فى المؤمنين بالرسالات قتلا وتشريدا، ولولا ان نصرهم الله لأبادوهم ابادة تامة.والمنافقون – بدورهم – رفضوا التسليم لولاية الله قلبا بعد ان تظاهروا به رغبة او رهبة، وكان محور الصراع بين خط النفاق والخط الرسالى هو مدى قبول او رفض تلك الولاية ولايزال.وبعد اكتمال عصر الوحى وإكمال الدين، جعل الولاية فى الأئمة الهداة التى نص النبى (صلى الله عليه وآله) عليهم، واكثر من الوصية بهم و بالذات بسيدهم واولهم الامام امير المؤمنين على بن أبى طالب (عليه السلام).واذ قال الله سبحانه:«وَمَآ ءَاتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانتَهُوا» (الحشر / ۷)وقال سبحانه وتعالى عن النبى – صلى الله عليه وآله –:«وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَى ، مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَى ، وَمَا يَنطِقُ عَنِ الْهَوَى ، إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى» (النجم / ۱-۴)اقول؛ اذ وصى ربنا عباده باتباع النبى وطاعته، فقد وجب على الامة طاعة ولى الأمر من بعده..وكانت وصية الكتاب واضحة بتطهير أهل البيت وبالمودة فى القربى، وبأولوية اولى الارحام.. كما كانت صفات اولياء الله التى تجلت فى أهل بيت الرسول، مثل قوله عن نور الله:«فِى بُيُوتٍ أَذِنَ الله أَن تُرْفَعَ وَيُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالآصَالِ ، رِجَالٌ لَّا تُلْهِيهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَن ذِكْرِ الله وَإِقَامِ الصَّلاَةِ وَإِيتَآءِ الزَّكَاةِ يَخَافُونَ يَوْماً

تَتَقَلَّبُ فِيهِ الْقُلُوبُ وَالاَبْصَارُ» (النور / ۳۶-۳۷)ومن وصية القرآن، ووصية الرسول – صلى الله عليه وآله – وصفات اهل البيت – عليهم السلام –، وشهادة المسلمين الصالحين فى حقهم لم يبق ريب فى ولاية الأئمة الهداة، إلا لمن طغى على أصل ولاية الرب سبحانه.وليس هناك فى حقائق الدين بعد أصل التذكرة بالله حقيقة اجلى من التذكرة بتوحيده ونفى الشركاء عنه وولايته على البشر وولاية من ارسله من عباده. ولكن طغيان الانسان النابع من جهله وظلمه الذاتى يحجبه عن القبول بهذه الحقيقة، فيحاول جاهدا ان يحرف كلماتها ويفتن عنها نفسه، ويصدف عن ادلتها وآياتها، ويجادل فى أمرها حتى يتبع هواه ويستمر فى استحباب الدنيا، ويلهو ويتمتع حتى يأتيه اجله..وكان الانسان اكثر جدلا. انه حقا ذلك الخصيم المبين، ولذلك تراه يتشبث بكل ذريته من اجل الفرار عن مسؤولية الولاية، والتهرب عن واجب التسليم لها. بينما الذين اعانهم الله على انفسهم فقبلوا بها يرونها عين اليقين، ولا يجدون فى انفسهم منها حرجا، وهم بها فرحون مستبشرون.واليوم حيث تتكرس اجهزة الاعلام الغربية على نفى ولاية الله على الارض، فى التشريع والتنفيذ، وحصر الحاكمية الالهية بالسماء وشؤونها..اقول؛ تجد اليوم الكثير من ادعياء الدين والعلم منساقين مع تلك الدعايات الشركية المبطنة، ويحاولون رفض الولاية باسم او بآخر. ويحرفون كلم الدين عن مواضعها، فاذا مروا بآية او اثنين عن الشورى جاءتا فى سياق مئات آيات قرآنية عن الولاية تشبثوا بهما وتركوها!ثم تراهم يجادلون بآيات القرآن التى تبين آفاق الحرية فى الاسلامكقوله سبحانه: لا اكراه فى الدين وقوله سبحانه: انا هديناه النجدين دون ان يميزوا بين حقيقة الحرية التكوينية التى وهبها الله للبشر امتحانا له وفتنة، وبين فريضة الولاية التشريعية التى تكاد تكون روح القرآن، وروح السنة، كما انها حقائق التاريخ ووحى العقل.ان الشبهات تحيط بالحقائق، وان الوساوس تحيط بالبصائر، وان غيوم الباطل تحجب شمس الحق.. وانما الانسان حقا هو الذى يجلى الحقائق بعد ان يزيل عنها الشبهات، ويطهر قلبه وعقله من الوساوس والاهواء..وفى التاريخ ركام من الافكار السلبية، ولابد من ان يكون لك قرار حازم بأن تعى الحق، وتتحمل مسؤوليته بكل شجاعة، ثم تخوض غمار البحث، فسوف يوفقك الله بفضله ويهديك اليه.اما اذا فقدت هذه العزيمة، فانك ولا سمح الله تبقى فى وحل الشبهات، وربما الى الأبد.الولاية الالهية التى تتصل بحياتك من تلك الحقائق الكبرى التى لا نحتاج فيها الى ذكاء بقدر ما نحتاج فيها الى قرار، لان مشكلتنا فيها نفسية وليست ابدا ثقافية. فهل انت مستعد لتحمل مسؤوليتك وتقبلها؟ اذن ابحث عنها فى القرآن لتجد آياته تكاد تكون جميعا فيها، واذا لم تكن فلا تتعب نفسك بالبحث، بل كن متأكداً سلفا بانك لن تصل اليها ابدا.

لماذا الانتظار؟

ختم الله سبحانه بالقرآن المجيد رسالته. أليس القرآن ذروة العلم، وسنام الايمان، ومنتهى التطلع؟ فلا يتطور الانسان فى حقل إلا ويجد القرآن امامه..ولكن الرسالة العظيمة التى ختم الله بها كتبه ووحيه كانت من العظمة بدرجة احتاج الناس الى عدة قرون لهضم معانيها ومعرفة ابعادها، وتجربة تطبيقها فى ظل ائمة هداة، يفسرون آيات الكتاب ويواجهون عوامل التحريف والتزييف، ويتصدون للدفاع عن قيمه.فلما تنامى فى الأمة خط اصيل من العلماء الربانيين، واولى الفقه والبصيرة، والعلم والذكر.. كانت الحكمة الالهية اقتضت غيبة الامام الثانى عشر.. حيث كان ايمان الناس به وبغيبته وانتظارهم له بذاته ذات فوائد نذكرها تباعا:اولا: الانتظار نقطة امل تقود الامة الى الامام، ويعطيه زادا نفسيا عظيما يتجاوز به العقبات التى تزخر بها المسيرة. وهكذا كان النصر النهائى الذى وعد الله عباده الصالحين اعظم طاقة لهم فى مواجهة الجبابرة، حيث قال الله سبحانه:«وَنُرِيدُ أن نَّمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا فِي الاَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ» (القصص / ۵)والاية وردت فى قصة بنى اسرائيل حين انقذهم الله سبحانه ببركة قيادة نبيه موسى بن عمران – عليه السلام – من بلاء فرعون، حيث لم يكن احد يحلم بالنجاة من بطشه وكيده وفتنته.ان الايمان بالنصر عامل ثبات يساهم فى الانتصار بدرجة كبيرة، والله سبحانه وفر لعباده هذا العامل من خلال هذا الانتظار، حيث قال سبحانه:«يُثَبِّتُ الله الَّذِينَ ءَامَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الأَخِرَةِ وَيُضِلُّ الله الظَّالِمِينَ وَيَفْعَلُ الله مَا يَشَآءُ» (ابراهيم / ۲۷)ثانيا: يختار الناس قياداتهم الاجتماعية

والسياسية من بين اقرب الناس الى الامام (الحجة الغائب) علما وتقوى وخلقا.وكان الامامية الاثنى عشرية اكثر الفرق الاسلامية اهتماما بقياداتهم، وبمستواهم العلمى والدينى. وقد دعاهم ذلك الى انشاء معاهد علمية متقدمة، كما وبرزت فيهم كفاءات عالية منذ العصور المتقدمة..ووجود القيادات الكفوءة فى كل مجتمع، والتفاف الناس حولهم، وطاعتهم لهم يمنح هذا المجتمع قوة كبيرة ويطوره تطويرا هائلا..وهكذا تنامت هذه الطائفة بالرغم من مخالفتهم للانظمة السائدة، وعدم ذوبانهم فيها، تنامت عبرالتاريخ حتى اصبحت ثانية الطوائف الاسلامية، بل الطائفة الأولى اذا قسمنا السنة الى طوائف مختلفة (مذاهب اربعة – ومدارس فلسفية مختلفة).ثالثا: بالرغم من احترام الشيعة لفقهائهم الكبار، واكرامهم واتباعهم مما يضرب بهم المثل. بالرغم من ذلك تراهم لايقدسونهم تقديسا يتعالون به على النقد، او يتجاوزون مثل الامام الأعلى الذى انتخبوا لأجله، ولا يستبد احدهم بالقيادة دون غيره لانهم جميعا سواسية امام القائد الأعلى الامام الغائب – عجل الله تعالى فرجه –. فما داموا يمثلونه بالنيابة، فلا احد فيهم يستطيع ان يصادر حق غيره من المجتهدين فى المرجعية، واصدار الفتوى وقيادة من يثق به ويختاره من ابناء الطائفة ضمن القيم الدينية المعروفة.وهكذا كانت ميزات القيادة المرجعية الشيعية الثلاث الاتية، كلها من نتائج الايمان بغيب الانتظار:۱ / القيادة الكفوءة العاملة ضمن القيم الدينية المثلى.۲ / اتباع الناس لها.۳ / تعددية القيادة.وهكذا تضمن النظام المرجعى فوائد النظام الولائى القائم على اساس اتباع من يمثل ولاية ائمة الهدى – وبالتالى – ولاية النبى – صلى الله عليه وآله –. وفوائد النظام الشوروى القائم على اساس اشراك الجماهير فى اختيار القائد ضمن القيم التى يؤمنون بها، وفى اطار معرفتهم بشخصه.ففى النظام الولائى الحزم والتماسك وشرعية الطاعة، – وبالتالى – فيه الكثير من اسباب القوة. اما النظام الشوروى ففيه التعددية، و احترام الرأى الآخر، والمراقبة على تطبيق التعاليم الدينية.. وكل ذلك بفضل الايمان بالانتظار،وتمثل القيادة فى الامام الحجة – عليه السلام –.

نظام الولاية فى عصر الحضور والغيبة

ونظام الولاية لم يكن خاصا بما بعد الغيبة الكبرى. واساسا لم يكن وليدة ذلك العصر، بل كان سائدا منذ العهود الأولى لولاية النبى وأهل بيته المعصومين – عليهم السلام –، حيث كان لكل معصوم بعض الحواريين الذين يحملون علوم ذلك المعصوم، ويؤدون مسؤوليات كبرى فى ابلاغ رسالته. فهم حجابه ونوابه وقادة حربه ورسله الى شيعته، وفى اغلب العصور كان عدد هؤلاء واسماءهم وتميزهم عن اقرانهم كان ذلك مخفيا عن عامة الناس، ولكن فى ظروف معينة كان الأمر ينكشف للناس.وهكذا تجد الامام امير المؤمنين – عليه السلام – يقول بكل ألم:ما ضر اخواننا الذين سفكت دماؤهم بصفين أن لايكونوا اليوم أحياء؟ يسيغون الغصص ويشربون الرَنَق. قد والله لقوا الله فوفّاهم أجورهم وأحلهم دار الأمن بعد خوفهم، أين اخوانى الذين ركبوا الطريق ومضوا على الحق؟ أين عمار؟ وأين ابن التيهان؟ وأين ذو الشهادتين؟ وأين نظراؤهم من اخوانهم الذين تعاقدوا على المنية، وابرد برؤوسهم الى الفجرة (نهج البلاغة)ومن بعد طبقة الحواريين وخواص شيعته، كان هناك طبقة ثانية تتمثل فى الرواة والفقهاء و.. و..وفى عصر الامام الحسين – عليه السلام – ظهرت للعيان هذه الطبقة المختارة، حيث استقاموا معه حتى الشهادة. وصدرت فى حقهم تلك الوثيقة الرائعة، حيث قال سيد الشهداء ابو عبد الله الحسين – عليه السلام –:اما بعد فانى لا أعلم اصحابا أوفى ولا خيرا من اصحابى، ولا أهل بيت أبر وأوصل من أهل بيتى.. [۲] .وفى عهد الامامين الصادقين – عليهما السلام – حيث وفر الصراع بين بنى امية وبنى العباس على السلطة،حرية نسبية لنشر معارف القرآن، تبلورت صيغة الولاية الفقهية فى صورة درجات الفقهاء، و ارجاعالأئمة الناس الى بعضهم.وبالرغم من ان بعض الوكلاء خانوا الولاية عندما فتنوا بالاموال مثل (على بن ابى حمزة البطائنى) الذى توقف على الامام موسى بن جعفر – عليه السلام – وادعى انه الامام الغائب، الا ان وحدة الشيعة على عهد الامام الرضا – عليه السلام – ومن بعده اعادت مرة اخرى نظام ولاية الفقهاء من بعده.واستمر الى عصر الغيبة وحتى اليوم. اللهم بفارق ان انتخاب الوكلاء كان يتم عادة فى عصر الحضور من قبل الأئمة – عليهم السلام –، بينما يتم ذلك اليوم من قبل الناس انفسهم.والادلة التى اقامها الشيعة على بطلان القيادة

السياسية التى لاتمت الى الدين، لا تخص عصرا دون اخر، ولا مصرا دون مصر. فالطاغوت الذى امر الله باجتنابه ونهى عن التحاكم اليه هـو الطـاغوت سواء تمثـل فى فرعون او نمرود او حكـام الجور فى عصـر الأئمـة المعصومين – عليهم السـلام – او فى عصـرنا..قـال الله سبحانه:«أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيباً مِنَ الْكِتَابِ يُؤْمِنُونَ بِالْجِبْتِ وَالطَّاغُوتِ وَيَقُولُونَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا هَؤُلآءِ أَهْدَى مِنَ الَّذِينَ ءَامَنُوا سَبِيلاً ، أُوْلَئِكَ الَّذِيـنَ لَعَنَهُـمُ الله وَمَن يَلْعَنِ الله فَلَن تَجِدَ لَهُ نَصِيراً» (النسـاء / ۵۱-۵۲)وهكـذا الادلـة القرآنيـة التى دلت على الالتفاف حول الفقهـاء هى الاـخرى لاـ تخص عهـد الأئمـة.قـال الله سـبحانه:«فَسْأَلُوا أَهْلَ الـذِّكْرِ إِن كُنتُم لاَـ تَعْلَمُونَ ، بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ» (النحل / ۴۳-۴۴)وقال تعالى:«وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفِرُوا كَآفَّةً فَلَوْلا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَآئِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِى الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ» (التوبة / ۱۲۲)فالرجوع الى العلماء فيما يجهله الناس من احكام الـدين واجب، كما هو واجب على الفقهاء ان ينـذروا النـاس. وهكـذا قـال ربنـا سـبحانه:«لَوْلا يَنْهَاهُمُ الرَّبَّانِيُّونَ وَالأَحْبَارُ عَن قَوْلِهِمُ الإِثْمَ وَأَكْلِهِمُ السُّحْتَ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَصْنَعُونَ» (المائـدة / ۶۳)فالربـانيون والاحبـار هم تلـك الأمـة التى تتحمل اكثر من غيرها مسؤوليـة الـدفاع عن قيم الأمـة الحق.وعنـدما تفاجئ الأمـة قضـية يجهلون حكمها فى الشؤون السياسية، مثل الحرب والسلم.. فان عليهم الرجوع اليالذين يستنبطون حكم الله ورسوله فيه.قال تعالى:«وَإِذَا جَآءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الأَـمْنِ أَوِ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وإِلَى أُولِى الأَـمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْـتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ وَلَوْلاَـ فَضْـلُ الله عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لاَـتَّبَعْتُمُ الشَّيْطَانَ إِلاَّ قَلِيلاً» (النساء / ۸۳)وهكذا الرد الى اولى الأمر بهدف اسـتنباط الحكم الشرعى واجب الأمة. ويبدو من الآية ان اتباع اولى الأمر انما هو بهدف اسـتنباط الحكم، وهكذا فان ابرز شـرط من شـروط اولى الأمر القدرة على الاستنباط. وقال الله تعـالى وهو يـأمر بطاعـة أولى الأـمر:«أَطِيعُوا الله وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِى الأَـمْرِ مِنْكُمْ» (النساء / ۵۹)ويتسـاءل البعض: اذا كيف اجتمع طاعة الفقهاء وطاعة الأئمة المعصومين فى عصـرهم؟والجواب: ان وجود القيادة المعصومة المنصوص عليها تغنى عن قيادة الفقهاء، ولا تلغيهـا.فـاذا افترضـنا عـدم قـدرة احـد بـالوصول الى القيادة المعصومـة فى عصـرهم، فان واجبه الرجوع الى الفقهاء. وهكـذا امر الأئمة شيعتهم، فقـد جـاء فى حـديث: منازعـة فى دين أو ميراث فتحاكما الى السـلطان أو الى القضاة أيحل ذلك؟ قال – عليه السـلام -: من تحـاكم اليهم... (الى ان قال) قال: ينظران الى من كان منكم ممن قـد روى حـديثنا ونظر فى حلالنا وحرامنا وعرف احكامنا فليرض به حكما، فانى قـد جعلته عليكم حاكما فاذا حكم بحكم ولم يقبله منه فانما بحكم الله اسـتخف، وعلينا رد، و الراد علينا كافر راد على الله وهو على حد من الشـرك بالله... [۳] .عن عبد الله بن زرارة قال: قال لى أبو عبد الله (عليه السـلام): إقرأ منى على والدك السـلام وقل له.. الى أن قال: ولو أذن لنا لعلمتم ان الحق فى الذى أمرناكم، فردوا إلينا الأمر، وسلّموا لنا واصبروا لأحكامنا وارضوا بها.. [۴] .وهكذا جـاءت أوامر الأئمـة المعصـومين – عليهم السـلام – مطابقـة مـع نصـوص القرآن فى الاحتكـام الى العلمـاء من رواة الأحـاديث.الامـام المهـدى (عليه السـلام) فى الكتاب والسـنة كل حقيقـة تتجلى ضـمن منظومـة من الحقائق التى تهدى اليها وتعرف بها. فالمعرفة شـجرة باسـقة اصلها ثابت فى عمق الايمان بالله خالق السموات والارض، وجاعل السنن الحاكمة على الخليقة، والهادى الى الحق والى صراط مستقيم.وهذه الشجرة تتعالى فروعها فى سماء العلم. كل فرع يهدى الى اصله، وكل اصل يدعو الى فرعه. والذين ينظرون الى ايات الله سبحـانه بهـذا المنهـج الحكيم تتكامـل معارفهم، ويتعمق وعيهم بالحقائق.بينما الـذين يضـربون الآيات او الأحاديث ببعضـها تراهم فى شك مريب، لانهم يفسـرون كل آية بهواهم، ويقطعون كل حديث عن أصـله.وحسب هذه المنهجية الرشـيدة فى وعى حقائق الشريعة نسـتوعب حقيقة ظهور المهدى فى آخر الزمان، ونعى بلا تكلف او ارتياب انتظارالامام الثانى عشـر الغائب.وفيما يلى نستعرض باجمال كيف تتسامى المعارف الالهية وتتسلسل حتى تبلغ بنا سنامها المتمثل فى الايمان بالامام المهدى الغائب المنتظر.

الحق ينتصر

الصـراع بين الخير والشـر واقع مشـهود. ولكن قـد يشك البعض فى عقبى هـذا الصـراع، والذى ينتهى الى زهوق الباطل، وزوال دولته، وانتصار الحق.قال الله تعالى:«بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمُ الْوَيْلُ مِمَّا تَصِفُونَ» (الانبياء / ۱۸)والتاريخ كتاب

مرقوم لظواهر هذا الصراع الحاد والجدى، والذى يلف كل انسان. فأبليس اول ملعون رجم حينما تحدى مشيئة الله سبحانه، وانتصر آدم فى النهاية – بعد ان غواه ابليس – انتصر على ضعف نفسه وتاب الى ربه. اما قابيل فقد خسر ثم ندم بعد ان قتل اخاه هابيل. ورفع الله نبيه ادريس– عليه السلام –، ونصر نوحا واغرق الكافرين واورث المؤمنين الارض من بعدهم، وقيل: بعدا للقوم الظالمين.و هكذا كانت عاقبة عاد وثمود، واصحاب الأيكة وقوم لوط، حين كذبوا بالحق، فاذهبهم الله وجاء بقوم اخرين، فما بكت عليهمالسماء..واغرق فرعون وقومه الكافرين بالحق، ونصر النبى موسى، وجعل كلمة المؤمنين بالنبى عيسى فوق الذين كفروا به الى يوم القيامة..اما رسالة النبى محمد – صلى الله عليه وآله – فقد جعلها مهيمنة على كل الرسالات، حيث قال سبحانه:«هُوَ الَّذِى أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ» (التوبة / ۳۳)وجملة القول؛ ان الله وعد ان ينصر رسله فى الحياة الدنيا ويوم يقوم الاشهاد، إذ قال سبحانه:«إِنَّا لَنَنصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ ءَامَنُوا فِى الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الاَشْهَادُ» (غافر / ۵۱)وكل هذه الحقائق التاريخية التى تتوالى حتى اليوم انما هى مظاهر سنة واحدة، هى سنة انتصار الحق على الباطل.

والعاقبة للمتقين

وكما مضت سنة الله فى الأولين فكذلك تمضى سنته فى الآخرين، حيث ان عاقبة هذا الصراع سيكون وراثة المؤمنين للأرض. وقد بينت آيات الذكر تلك الحقيقة ببلاغة نافذة، حيث قال سبحانه:«وَنُرِيدُ أَن نَّمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا فِى الاَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةًوَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ» (القصص / ۵)ان الآيات القرآنية تأتى فى سياق حديث خاص، الا انها تبين حقائق عامة ومطلقة. وقد جاءت هذه الآية فى سياق الحديث عن بنى اسرائيل وحتمية انتصارهم على الكفار من قوم فرعون، إلا انها عامة كسائر آيات الذكر.وقال ربنا سبحانه عن عيسى بن مريم – سلام الله عليه –:«وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِلسَّاعَةِ فَلاَ تَمْتَرُنَّ بِهَا وَاتَّبِعُونِ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ» (الزخرف / ۶۱)حيث فسرت الآية بظهور النبى عيسى بن مريم وصلاته خلف الامام المهدى – عليه السلام –.وقال سبحانه:«وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِى الزَّبُورِ مِن بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الاَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِىَ الصَّالِحُونَ» (الانبياء / ۱۰۵)وكلما ورث الأرض طائفة من عباد الله الصالحين تحققت هذه السنة بصورة جزئية، الى ان يرث الأرض كلها عباد الله الصالحون فتكون مصداقا لهذه الآية الكريمة.

الاسلام يحكم الارض

وتلك الحقائق تهدينا الى سنة انتصار الاسلام، ورسالة القرآن على الأرض، حيث قال سبحانه:«هُوَ الَّذِى أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ» (التوبة / ۳۳)وجاءت الاحاديث النبوية الشريفة تبين تفاصيل هذا الأمل المنشود، وهى صادقة لانها هى الأخرى وحى الهى. وقد قال سبحانه عنه:«وَمَا يَنطِقُ عَنِ الْهَوَى ، إِنْ هُوَ إِلاَّ وَحْىٌ يُوحَى» (النجم / ۳-۴)وفى فصل قادم نتلو عليكم طائفة من احاديث الرسول التى تتطابق وآيات الذكر.

المهدى من اهل البيت

لان الله اعلم حيث يجعل رسالته، حيث قال سبحانه:«وَإِذَا جَآءَتْهُمْ ءَايَةٌ قَالُوا لَن نُّؤْمِنَ حَتَّى نُؤْتَى مِثْلَ مَآ أُوتِىَ رُسُلُ الله أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ سَيُصِيبُ الَّذِينَ أَجْرَمُوا صَغَارٌ عِندَ الله وَعَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا كَانُوا يَمْكُرُونَ» (الانعام / ۱۲۴)ولان مثل الذرية الطيبة مثل الشجرة الطيبة، والأرض الطيبة يطيب نباتها ويبارك الله فيها، كذلك اختار الله رسله من بين اطيب السلالات وارفع الانساب وازكاها. فقال سبحانه:«إِنَّ الله اصْطَفَى ءَادَمَ وَنُوحاً وءَالَ إِبْرَاهِيمَ وءَالَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ ، ذُرِّيَّةً بَعْضُهَا مِن بَعْضٍ وَالله سَمِيعٌ عَلِيمٌ» (آل عمران / ۳۳ – ۳۴)وفى اكثر من مناسبة يذكرنا ربنا بقيمة الأصل الطيب والذرية الطيبة، وكيف اورث الله الكتاب من ذرية الانبياء من كان تقيا.قال عز وجل:«وَجَعَلَهَا كَلِمَةً بَاقِيَةً فِى عَقِبِهِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ» (الزخرف / ۲۸)ومن هذه القيمة، طيب ذرية الرسول – صلى الله عليه

وآله -، والتی قال عنهم ربنا سبحانه:«إِنَّمَا يُرِيدُ الله لِيُذْهِبَ عَنكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» (الاحزاب / ۳۳)وقال سبحانه:«قُل لآ أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى» (الشوری / ۲۳)وجاءت روایات النبی المتواترة لتؤکد مقام أهل بیته، وانهم مثل سفینة نوح من رکبها نجا ومن تخلف عنها هلک وهوی. او ان مثلهم کمثل النجوم، فهم امان لأهل الأرض کما النجوم امان لأهل السماء. و ان الرسول قد خلفهم من بعده ثقلا عظیما بعد الثقل الأعظم - القرآن -، اذ قال - صلی الله علیه وآله - فی حجة الوداع: انی تارک فیکم الثقلین ما ان تمسکتم بهما لن تضلوا بعدی؛ کتاب الله وعترتی أهل بیتی، وانهما لن یفترقا حتی یردا علیَّ الحوض،فانظروا کیف تخلفونی فیهما . [۵] .وجاءت حوادث التاریخ لتشهد علی تلک الحقائق، جیلا بعد جیل، من خلال ائمة الهدی - علیهم السلام - الذین کانوا المثل الأعلی لکل قیم الوحی والقدوة فی کل خیر.فلولم یکن النبی قد اوصی بأهل بیته - علیهم السلام - ولم تکن آیات القرآن الکریمة تشیر الی فضائلهم فی کل مناسبة، وکنا فقط وفقط مع حوادث التاریخ التی اجمعت الرواة علیها ولم یختلف فیها أحد منهم، فهل کنا نجد ذریة أطیب منهم خلقا، واعظم حلما، واغزر علما، واتقی عملا، واصوب مواقفا، واشد یقینا، واسبق جهادا، واشجع دفاعا عن الحق، واخلص عبادة وزهادة؟؟فهل نجد بین اصحاب النبی کالامام علی، وبین النساء کفاطمة الزهراء، وبین التابعین کالسبطین الحسن والحسین، وبین فقهاء الأمة وائمتها کذریة الحسین علیهم جمیعا صلوات الله؟؟وهکذا کانت الحقیقة التی اشارت الیها الروایات المتواترة من الرسول - صلی الله علیه وآله - ان یکون مهدی هذه الأمة من أهل بیت الرسول - صلی الله علیه وآله -، کانت هذه الحقیقة متطابقة مع سنن الله فی خلیقته..فان لم یکن من اهل بیت الرسول، فمن أیة ذریة عساه ان یکون؟!وهکذا لولم تکن الأحادیث التی استفاضت عن النبی (صلی الله علیه وآله) وأهل بیته بان الخلفاء من بعد الرسول هم اثنی عشر، وانهم اثنی عشر اماما، واثنی عشر مهدیا. وربما ذکرت اسماءهم بالذات.. اقول لو افترضنا عدم توارد اسماءهم، فان حقائق التاریخ تشهد علی ذلک. فاذا کان هذا الأمر من الغیب الذی آمن به المسلمون فی عصر النبی وصدقوا به وسلموا له تسلیما، فانه بالنسبة الینا من الحقائق المشهودة التی علینا ان نعرفها ونعترف بها.حقا الفرق کبیر بین مسلم آمن بالغیب علی عهد النبی، وسلم لامام لم یره ولم یعرفه، وبین من یدعی الاسلام ثم لا یسلم لامام عرفه وسمع انباء حیاته المشرقة..والیوم وبعد زهاء اربعة عشر قرنا، اضحی فضل الأئمة من اهل بیت الرسول من المسلّمات التی لایرتاب فیها إلا جاهل بالتاریخ او مکابر.فمن یعدل بعلی بن ابی طالب غیره؟ ومن یساوی بفاطمة غیرها من النساء؟فهذه کلمات نهج البلاغة تشهد بان کلامه - علیه السلام - دون کلام الخالق، وفوق کلام المخلوق. انه بحق انعکاس واضح لخطاب الله علی صدر بشر. وکان عمله - علیه السلام - انصع واسمی واسبق من کلامه الرائع والمتفوق علی سائرکلام البشر علما وهدی وبلاغة..اما الصدیقة الزهراء - علیها السلام - فقد کانت صورة انثویة لجلال ابیها وجمال سیرته ونبل خلقه وعظیم علمه وحلمه. وخطبتها الغراء فی المسجد النبوی بعد رحیل والدها تعبیر صادق عن شخصیتها بما فیها من شجاعة نادرة فی رفض الظلم، وبلاغة نادرة فی القاء الحجة، وعلم واسع بحکمة الشریعة، ونفاذ بصیرة فی سنن الله، وقراءة شفافة لما تؤول الیها الأحداث وفق تلک السنن..فأنی بحثت فی النساء المؤمنات الفضلیات علی کثرتهن عبر التاریخ وحتی الیوم فانک لن تجد مثیلتها، بل ولا مثیلة خادمتها فضة، اللهم إلا ابنتها الصدیقة الصغری زینب الکبری - سلام الله علیها -.وهکذا کانت فاطمة سیدة نساء العالمین من الأولین والآخرین، کما کان ابوها المصطفی - سلام الله علیه - سید الانبیاء والمرسلین.اما سبطا هذه الامة وسیدا شباب الجنة الحسن والحسین، فای فم تراه لا یثنی علیهما، ام ای کتاب یخلو عن فضائلهما؟ فهذا بصلحه الذی حفظ بیضة الاسلام، فلم یقدر احد من اعداءه، فکیف بأولیاءه إلا الثناء علیه. وهذا بقیامه الالهی الذی قدم نفسه وأهل بیته وافضل اصحابه فی سبیل الله.کانا بحق حافظین لدین جدهما، حتی صدق فیهما قول المصطفی - سلام الله علیه -: ابنای هذان امامان قاما او قعدا . [۶] .وعنه - صلی الله علیه وآله - انه قال للحسن: اللهم انی احبه فأحب من یحبه . [۷] .وقال: الحسین منی وانا من حسین، احب الله من أحب حسینا . [۸] .واما علمهما وحلمهما وجودهما وعبادتهما وزهدهما فی حطام الدنیا، فذلک کان المثل الأعلی الذی جعلهما بحق من اعظم ائمة اهل بیت الرسالة.والامام علی بن الحسین - علیه السلام - زین العابدین من الأئمة المعدودین الذین لهجت بالثناء علیه کل الالسنة، حتی تکاد تجمع الأمة بمختلف

فئاتها واحزابها علی سبقه فی الیقین والجهاد والعلم والزهد والهدی..وبالرغم من بعض الخلاف حول الامامین الباقر والصادق – علیهما السلام – من قبل علماء البلاط الاموی ثم العباسی، إلا ان کبار علماء المسلمین اذعنوا لعلمهما وزهدهما وسبقهما فی الهدی والجهاد.. حتی ذکر المؤرخون ان عدد من أخذ العلم منهما فاق الاربعهٔ آلاف من کبار علماء المسلمین وفی مختلف الفروع.والامام موسی بن جعفر – علیه السلام – کان مثلا فی الجهاد والزهد ورفض سلطهٔ الطاغوت ودوام العبادهٔ.. وهکذا اجتمع حوله العلماء والزهاد والمجاهدون والصالحون، وکان – بالتالی – امامهم فی کل خیر.والامام الرضا علی بن موسی – علیه السلام – کان فی مختلف الصفات المثالیهٔ فی درجهٔ جعل المسلمین یذعنون له بالتفوق، حتی سمی بالرضا لاجتماع فئات المسلمین علی امامته..وهکذا الامام الجواد محمد بن علی – علیه السلام – کان موضع احترام واهتمام المسلمین، وکان حواره مع علماء المسلمین فی البلاط العباسی دلیلا علی علمه الواسع وهو فی سن مبکر من عمره الشریف.والامام الهادی علی بن محمد – علیه السلام – کان هو الاخر فی القمهٔ علما وزهدا وکرما..وکذلک الامام العسکری الحسن بن علی – علیه السلام –، وابسط دلیل علی ذلک ضجهٔ الناس فی عاصمهٔ الخلافهٔ العباسیهٔ عندما شاع نبأ وفاته، حتی کانت حسب المؤرخین کیوم القیامهٔ.ان حیاهٔ ائمهٔ اهل البیت – علیهم السلام – وسیرتهم الوضیئهٔ کانت شاهد صدق علی امامتهم، ناهیک عن النصوص الشرعیهٔ التی تواتر تفیهم.وعندما نقرء معا احادیث النبی فی الخلفاء من بعده، ونستمع الی انهم اثنا عشر مهدیا، فلا نشک فی تطبیقها علی اولئک الائمهٔ الهداهٔ.ولو کان مثل هذا الحدیث غیر واضح عند بعض الرواهٔ فی عصر النبی – صلی الله علیه وآله –، وبالذات عند من لم ینتبه الی سائر احادیث الرسول – صلی الله علیه وآله – او لم تصل الیه، فانه لا ینبغی الشک الیوم وبعد بروز ائمهٔ الهدی من آل محمد – علیه وعلیهم السلام – علی المسرح التاریخی.بلی.. یبقی الامام الثانی عشر غیر معروف عندهم کاملا لغیبته، فیکون الامام المهدی – علیه السلام – مثله مثل سائر الأئمهٔ وذلک فی عهد النبی وقبل ولادتهم، حیث کان من الأمور الغیبیهٔ، کذلک الامام المهدی أمر غیبی حتی بالنسبهٔ الینا.ان من خصائص النصوص الدینیهٔ احتمال التأویل فیها، اذ انها تعالج – فی الأغلب – الحقائق الکبری، وکثیرهٔ هی الابعاد الغیبیهٔ فیها، وهی الی ذلک تصطدم بالاهواء والشهوات، وربما بالتیارات الاجتماعیهٔ الحاکمهٔ، وقبل ذلک بوساوس ابلیس.ومن هنا کان التأویل الخاطئ من عادهٔ اصحاب الفتنهٔ والزیغ کما قال سبحانه:«فَأَمَّا الَّذِینَ فِی قُلُوبِهِمْ زَیْغٌ فَیَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَآءَ الْفِتْنَهِٔ وَابْتِغَآءَ تَأْوِیلِهِ» (آل عمران / ۷)واذا کان التأویل محتملا فی نصوص الکتاب العربی المبین، فکیف لایحتمل فی نصوص النبی الکریم؟ إلا ان المؤمن الذی یرید الهدی یبلغ بتوفیق الله سبحانه الی شاطئ الحقیقهٔ فیها کما فی آیات الکتاب المجید.

بین یدی النصوص

اشاره

فی البدء نتحدث عن الاحادیث الشریفهٔ حول الامام المهدی ونعقبها بآراء طائفهٔ من علماء السنهٔ فیها.ثم نتحدث عن ان الأئمهٔ اثنی عشر وان کلهم من قریش، او من أهل بیت الرسول. هذه النصوص التی تناقلها الرواهٔ الی حد الاستفاضهٔ، بل التواتر، ومن طرق شتی.وفیما یلی نتلو هذه الأحادیث، ثم نعقبها بجملهٔ اسانید، سواء کانت فی کتب السنهٔ او الشیعهٔ.وبعد بیانها نتحدث عن فقه هذه الاحادیث ورد بعض الشبهات حولها. ثم نتحدث عن ولادهٔ الامام المهدی وجملهٔ حوادث وقعت عندها.الامام المهدی (علیه السلام) فی السنهٔ:لقد استفاضت الاحادیث النبویهٔ الشریفهٔ فی کتب علماء السنهٔ، حتی بلغت حدا جعل کبار العلماء یرون بان العقیدهٔ بالامام المهدی من صمیم الدین الاسلامی.وفیما یلی نذکرجملهٔ من النصوص، ونثبت فی الهامش مصادرها المکثفهٔ ثم نستعرض آراء فقهاء المسلمین السنهٔ ومحدثیهم فی تلک الأحادیث.– ابشرکم بالمهدی یبعث فی امتی علی اختلاف من الناس وزلازل، فیملأ الارض قسطا وعدلا کما ملئت جورا وظلما. یرض عنه ساکن السماء وساکن الأرض. یقسم المال صحاحا.فقال له رجل ما صحاحا؟قال: بالسویهٔ بین

الناس.قال: ویملاء الله قلوب امة محمد – صلی الله علیه وآله – غنی ویسعهم عدله، حتی یأمر منادیا فینادی فیقول: من له من مال حاجة، فما یقوم من الناس إلا رجل اتت السدان یعنی الخازن فقل له ان المهدی یأمرک ان تعطینی مالا. فیقول له احث حتی اذا جعله فی حجره وأحرزه ندم، فیقول: کنت اجشع امة محمد نفسا او عجز عنی ما وسعهم؟ قال: فیرده فلا یقبل منه. فیقال له إنّا لا نأخذ شیئا اعطیناه. فیکون کذلک سبع سنین او ثمان سنین او تسع سنین ثم لاخیر فی العیش بعده، او قال ثم لا خیر فی الحیاة بعده. [۹] .– وجاء فی حدیث آخر مأثور عن النبی – صلی الله علیه وآله –: یکون فی آخر الزمان، علی تظاهر العمر وانقطاع من الزمان، امام یکون اعطی الناس یجیئه الرجل فیحثو له فی حجره، یهمه من یقبل عنه صدقة ذلک المال ما بینه وبین أهله، لما یصیب الناس من الخیر [۱۰] .– وقال النبی – صلی الله علیه وآله –: ان المهدی من عترتی، من أهل بیتی یخرج فی آخر الزمان، ینزل الله من السماء قطرها. ویخرج له (من) الأرض بذرها، فیملأ الأرض عدلا وقسطا کما ملأها القوم ظلما وجورا . [۱۱] .– وجاء فی حدیث آخر عنه – صلی الله علیه وآله –: لو لم یبق من الدهر إلا یوم لبعث الله رجلا من أهل بیتی یملؤها عدلا کما ملئت جورا . [۱۲] .– وقال النبی – صلی الله علیه وآله –:فلو لم یبق من الدنیا إلا یوم واحد لطول الله ذلک الیوم حتی یأتیهم رجل من أهل بیتی، تکون الملائکة بین یدیه ویظهر الاسلام . [۱۳] .– وجاء فی حدیث مأثور عن النبی – صلی الله علیه وآله –:ویح هذه الامة من ملوک جبابرة، کیف یقتلون ویخیفون المطیعین إلا من اظهر طاعتهم. فالمؤمن التقی یصانعهم بلسانه ویفر منهم بقلبه، فاذا اراد الله عز وجل ان یعید الاسلام عزیزا قصم کل جبار، وهو القادر علی ما یشاء ان یصلح امة بعد فسادها .فقال – علیه السلام –: یا حذیفة لولم یبق من الدنیا إلا یوم واحدلطول الله ذلک الیوم حتی یملک رجل من أهل بیتی یجری الملاحم علی یدیه، ویظهر الاسلام، لا یخلف وعده وهو سریع الحساب . [۱۴] .– وجاء فی حدیث آخر عنه – صلی الله علیه وآله –:سیکون من بعدی خلفاء، ومن بعد الخلفاء امراء، ومن بعد الأمراء ملوک، ومن بعد الملوک جبابرة، ثم یخرج رجل من اهل بیتی یملأ الارض عدلا کما ملئت جورا، ثم یؤثر القحطانی، فوالذی بعثنی بالحق ماهو دونه . [۱۵] .– وجاء عن رسول الله – صلی الله علیه وآله – أنه قال:کیف أنت یا عوف، إذا افترقت هذه الامة علی ثلاث وسبعین فرقة، واحدة فی الجنة وسائرهن فی النار؟قلت: ومتی ذلک یا رسول الله؟قال: اذا کثرت الشرط، وملکت الاماء، وقعدت الحملان علی المنابر، واتخذ القرآن مزامیر، وزخرفت المساجد ورفعت المنابر، واتخذ الفیء دولا، والزکاة مغرما، والامانة مغنما، وتفقه فی الدین لغیر الله، واطاع الرجل امرأته وعق أمه وأقصی أباه، ولعن آخر هذه الأمة أولها، وساد القبیلة فاسقهم، وکان زعیم القوم أرذلهم، وأکرم الرجل اتقاء شره، فیؤمئذ یکون ذلک، ویفزع الناس یومئذ الی الشام یعصمهم من عدوهم .قلت: وهل یفتح الشام؟قال: نعم وشیکا، ثم تقع الفتن بعد فتحها، ثم تجیء فتنة غبراء مظلمة، ثم یتبع الفتن بعضها بعضها، حتی یخرج رجل من أهل بیتی یقال له المهدی فإن أدرکته فاتبعه وکن من المهتدین . [۱۶] .ویبدو ان معنی قعدت الحملان حکم الاطفال. کما جاء فی المفردات.– وجاء فی حدیث آخر عنه – صلی الله علیه وآله –:لاـ یخرج المهدی حتی یکفر بالله جهرة . [۱۷] .اقوال علماء السنة فی المهدی (علیه السلام)کانت العقیدة بظهور المهدی فی آخر الزمان من العقائد الشائعة بین المسلمین منذ العصر الأول. وذلک انطلاقا من العقیدة باحادیث الرسول – صلی الله علیه وآله – التی کشفت للامة حجب الغیب. وقد ظهرت حرکات مهدویة کثیرة فی التاریخ الاسلامی منذ اواخر القرن الأول للهجرة، وحتی هذا القرن..وکانت اکثر هذه الحرکات فی البیئة السنیة، وقد التفت حولها الجماهیر السنیة لقناعتها بهذه العقیدة الراسخة عندهم. وآخر هذه الحرکات کانت ظاهرة فی الحرم المکی فی السنة الاربعمأة بعد الألف للهجرة، حیث ادعی القائمون بها ان قائدهم هو المهدی، لان اسمه یواطئ اسم الرسول.ولم یتشکک فی عقیدة المهدی إلا بعض المتأثرین بالثقافة العلمانیة کابن خلدون الذی حاول ان یؤسس نظریة نقدیة للنصوص الدینیة بعیدا عن الایمان بالغیب، والتسلیم لحقائق الوحی. وقد اورد ۲۸ حدیثا فی عقیدة المهدی وحاول تضعیف اسانید بعضها، وکان واضحا ان تشکیکه کان قائما علی نظریته فی الاجتماع من قیام الملک بالعصبیة، ومحاولة نسبة هذه العقیدة بتلک العصبیة.. ولکن اذا جعلنا معیار تقییم العقائد السیاسیة والحرکات الاجتماعیة فلا تسلم حتی العقیدة بأصل الدین من هذا المعیار ذی البعد الواحد.والواقع ان ابن خلدون الذی ابتلی بهذه الروح المرتابة المشککة، لم یکن شاذا بین کل الناقدین من امثاله

المتأثرين بعلم الاجتماع، وهم وافكارهم اول ضحايا هذا المعيار. اذ مادامت الافكار ناشئة ظروف سياسية واجتماعية، فكيف يسلم ابن خلدون واراؤه اومارکس واراؤه او دور کایم واراؤه من التأثر بالواقع الاجتماعی الذی عایشوه؟مثلا ابن خلدون يؤسس نظرية العصبية التی ثبت فی علم الاجتماع مدی ضعفها واحاديتها، ثم يحاول نقد الاحاديث على اساسها فيقول مثلا: فهذه جملة الاحاديث التی خرجها الائمة فی شأن المهدی وخروجه فی آخر الزمان، وهی کما رأيت لم يخلص منها من النقد إلا القليل والأقل منه. [۱۸] .ولم يعرف ابن خلدون ان سلامة سند حديث واحد تكفى لقبول عقيدة غيبية، ولا يضر ضعف سند غيره، لان مجرد الضعف لايدل على كذب الحديث بل هو مؤيد. ارأيت لو اخبرك طفل ورجل عادى ورجل عالم واخر زاهد بخبر، فانه يزداد عندك رسوخا، بالرغم من ان خبر الطفل وحده لايكفی.ومثل آخر للتشكيك جاء بمناسبة قيام الحرم المكى حيث كان باسم المهدی، فقام البعض بالتشكيك فی اصل العقيدة فی محاولة لسلب الشرعية من هذه العقيدة، فألف رئيس المحاكم الشرعية فی قطر (الشيخ عبد الله) ألف كتاب سماه لا مهدی ينتظر بعد الرسول خير البشر .وهكذا نجد البعض يرد عقيدة المهدى لزعمه انها تشكل خلفية نظرية ولاية الفقيه فی السياسة، وربط الدين بالسياسة.وهكذا نجد ان اكثر التشكيك فی امر المهدی جاء بدوافع سياسية، ولم يكن قائما على اسس علمية سليمة.ولكن هذا التشكيك انی كان دافعه، اثار علماء المسلمين للقيام بالدفاع عن هذه العقيدة الاسلامية، وكان اول من كتب من علماء السنة فی هذه العقيدة الحافظ نعيم بن حداد المروزی، حيث عنون كتابه باسم الفتن والملاحم وتوجد نسخة من الكتاب فی المكتبة البريطانية حيث سجلت فيها بتاريخ ۱۹۲۴ م. كما توجد نسخ منها فی مكتبات الهند وسوريا. والمؤلف هو من مشائخ علماء السنة، وقد توفی سنة ۲۲۷.وقد بلغت الكتب والرسائل التی ألفها علماء السنة فی عقيدة المهدی زهاء خمسين كتابا ودراسة.وسوف ننقل فيما يلی جملة من كلمات علماء السنة حول هذه العقيدة. [۱۹] .

ابن القيم الجوزية

قال فی كتابه المنار المنيف فی الصحيح والضعيف بعد ان ذكر عددا من احاديث المهدی المنتظر: وهذه الاحاديث اربعة اقسام: صحاح، وحسان، وغرائب، وموضوعة.وقد اختلف الناس فی المهدی على اربعة اقوال:احدها، انه المسيح بن مريم، وهو المهدی عل الحقيقة، واحتج اصحاب هذا بحديث محمد بن خالد الجندی المتقدم (يقصد حديث لا مهدی الا عيسى) وقد بينا حاله وانه لا يصح، ولو صح لم يكن فيه حجة، لان عيسى اعظم مهدی بين يدی رسول الله – صلى الله عليه وسلم – وبين الساعة.القول الثانی: انه المهدی الذی ولی من بنی العباس، وقد انتهى زمانه. واحتج اصحاب هذا القول بما رواه احمد فی مسنده: اذا رأيتم الرايات السود قد اقبلت من خراسان فأتوها ولو حبوا على الثلج. فان فيها خليفة الله المهدی .... وفی سنن ابن ماجه عن عبد الله بن مسعود قال: بينما نحن عند رسول الله – صلى الله عليه وسلم – اذ اقبل فتية من بنی هاشم، فلما رآهم النبی – صلى الله عليه وسلم – اغرورقت عيناه وتغير لونه، فقلت: ما نزال نرى فی وجهك شيئا نكرهه! قال: انا اهل بيت اختار الله لنا الاخرة على الدنيا، وان اهل بيتی سيلقون بلاء. وتشريدا وتطريدا، حتى يأتی قوم من اهل المشرق ومعهم رايات سود، يسألون الحق فلا يعطونه، فيقاتلون فينصرون فيعطون ما سألوا فلا يقبلونه، حتى يدفعونها الى رجل من اهل بيتی فيملؤها قسطا كما ملئت جورا، فمن ادرك ذلك فليأتهم ولو حبوا على الثلج ... وهذا والذی قبله لو صح، لم يكن فيه دليل على ان المهدی الذی تولى من بنی العباس هو المهدی الذی يخرج فی آخر الزمان، بل هو مهدی من جملة المهديين، وعمر بن عبد العزيز كان مهديا، بل هو اولى باسم المهدی منه.... فالمهدی فی جانب الخير و الرشد كالدجال فی جانب الشر والضلال، وكما ان بين يدی الدجال الاكبر صاحب الخوارق دجالين كذابين، فكذلك بين يدی المهدی الاكبر مهديون راشدون.القول الثالث: انه رجل من اهل بيت النبی – صلى الله عليه وسلم – من ولد الحسن بن علی، يخرج فی آخر الزمان وقد امتلأت الارض جورا وظلما فيملؤها قسطا وعدلا، واكثر الاحاديث على هذا تدل.. وفی كونه من ولد الحسن سر لطيف، وهو ان الحسن – رض الله تعالى عنه – ترك الخلافة لله، فجعل الله من ولده من يقوم بالخلافة بالحق المتضمن للعدل الذی يملأ الارض،

وهذه سنهٔ الله فی عباده، انه من ترک لاجله شیئا اعطاه الله او اعطی ذریته افضل منه.. الخ.. (المصدر ج ۱ ص ۲۸۹)

ابن حجر الهیثمی

قال فی کتابه الصواعق المحرقهٔ : الایهٔ الثانیهٔ عشرهٔ قوله تعالی: وانه لعلم للساعهٔ ، قال مقاتل ابن سلیمان ومن تبعه من المفسرین ان هذه الایهٔ نزلت فی المهدی، وستأتی الاحادیث المصرحهٔ بأنه من اهل البیت النبوی، وحینئذ ففی الایهٔ دلالهٔ علی البرکهٔ فی نسل فاطمهٔ وعلی – رضی الله عنهما –، وان الله لیخرج منهما کثیرا طیبا، وان یجعل نسلهما مفاتیح الحکمهٔ ومعادن الرحمهٔ، وسر ذلک ان النبی – صلی الله علیه وسلم – اعاذها وذریتها من الشیطان الرجیم، ودعا لعلی بمثل ذلک، وشرح ذلک کله یعلم بسیاق الاحادیث الدالهٔ علیه (المصدر ج ۱ ص ۴۲۰)اقول: ویمکن الجمع بین تفسیره الایهٔ بالمهدی وتفسیرها بعیسی – علیهما السلام – بأن عیسی ینزل فی زمن المهدی ویعاونه، وتظهر آیات الحق والساعهٔ علی یدیهما معا.وقال ابن حجر بعد ان اورد جملهٔ من احادیث المهدی، معلقا علی حدیث لا مهدی الا عیسی بن مریم : ثم تأویل لا مهدی الا عیسی انما هو علی تقدیر ثبوته، والا فقد قال الحاکم: انما اوردته تعجبا لامحتجا به. وقال البیهقی: تفرد به محمد بن خالد، وقال الحاکم انه مجهول، واختلف عنه فی اسناده، وصرح النسائی بأنه منکر، وجرم غیره من الحفاظ بأن الاحادیث التی قبله، ای الناصهٔ علی ان المهدی من ولد فاطمهٔ، اصح اسنادا (ج ۱ ص ۴۳۳) ثم ذکر جملهٔ اخری من احادیث المهدی – علیه السلام –.

ابو الفداء ابن کثیر

قال فی النهایهٔ: فصل فی ذکر المهدی الذی یکون فی آخر الزمان، وهو احد الخلفاء الراشدین والائمهٔ المهدیین.. فقد نطقت به الاحادیث المرویهٔ عن رسول الله – صلی الله علیه وسلم – وانه یکون فی آخر الدهر.. .وقال: تعقیبا علی حدیث تخرج من خراسان رایات سود فلا یردها شیء حتی تنصب بإیلیاء : وهذه الرایات لیست هی التی اقبل بها ابو مسلم الخراسانی فاستلب بها دولهٔ بنی امیهٔ فی سنهٔ سنتین وثلاثین ومئهٔ، بل رایات سود اخری تأتی صحبهٔ المهدی، وهو محمد بن عبد الله العلوی الفاطمی الحسنی – رضی الله عنه – یصلحه الله فی لیلهٔ واحدهٔ، ای یتوب علیه، ویوفقه، ویلهمه ویرشده، بعد ان لم یکن کذاک. ویؤیده تاس من اهل المشرق ینصرونه، ویقیمون سلطانه ویشیدون ارکانه، وتکون رایاتهم سودا ایضا، وهو زی علیه الوقار لان رایهٔ رسول الله – صلی الله علیه وسلم – کانت سوداء یقال لها العقاب.... والمقصود ان المهدی الممدوح الموعود بوجوده فی آخر الزمان یکون اصل ظهوره وخروجه من ناحیهٔ المشرق ویبایع له عند البیت، کما دل علی ذلک بعض الاحادیث.. وقد افردت فی ذکر المهدی جزء علی حدهٔ ولله الحمد (المصدر ج ۱ ص ۲۹۶ و ۳۰۱ و ۳۰۲)

جلال الدین السیوطی

قال فی کتابه الحاوی للفتاوی : اخرج ابن جریر فی تفسیره، عن السدی فی قوله تعالی: ومن اظلم ممن منع مساجد الله ان یذکر فیها اسمه وسعی فی خرابها قال: هم الروم، کانوا ظاهروا بخت نصر فی خراب بیت المقدس، وفی قوله تعالی: اولئک ما کان لهم ان یدخلوها الا خائفین قال: فلیس فی الارض رومی یدخله الیوم الا وهو خائف ان تضرب عنقه، او قد اخیف باداء الجزیهٔ فهو یؤدیها، وفی قوله: لهم فی الدنیا خزی قال: اما خزیهم فی الدنیا فإنه اذا قام المهدی وفتحت القسطنطینیهٔ قتلهم، فلذلک الخزی. (المصدر / ج ۱ / ص ۳۵۴)وقال فی التعلیق علی حدیث: لا مهدی الا عیسی بن مریم قال: القرطبی فی التذکرهٔ اسناده ضعیف، والاحادیث عن النبی – صلی الله علیه وآله – فی التنصیص علی خروج المهدی من عترته وانه من عترته وانه من ولد فاطمهٔ ثابتهٔ اصح من هذا الحدیث، فالحکم بها دونه.قال ابو الحسن محمد بن الحسین بن ابراهیم بن عاصم السحری: قد تواترت الاخبار واستفاضت بکثرهٔ رواتها عن

المصطفی – صلی الله علیه وآله وسلم – بمجییء المهدی، وانه من أهل بیته، وانه سیملک سبع سنین وانه یملأ الارض عدلا، وانه یخرج معه عیسی فیساعده علی قتل الدجال بباب لد بأرض فلسطین، وانه یوم هذه الامة وعیسی یصلی خلفه، فی طول من قصته وامره. (المصدر ج ۱ ص ۳۹۶)

ابن ابی الحدید المعتزلی

قال فی شرح نهج البلاغة فی شرح قوله – علیه السلام -: وبنا یختم لا بکم : اشارة الی المهدی الذی یظهر فی آخر الزمان، واکثر المحدثین علی انه من ولد فاطمة – علیها السلام – واصحابنا المعتزلة لا ینکرونه، وقد صرحوا بذکره فی کتبهم واعترف به شیوخهم، الا انه عندنا لم یخلق بعد وسیخلق، والی هذا المذهب یذهب اصحاب الحدیث ایضا (المصدر ج ۱ ص ۱۴۶)وقال فی شرح قوله – علیه السلام -: لتعطفن الدنیا علینا بعد شماسها عطف الضروس علی ولدها، وتلا عقیب ذلک: ونرید ان نمن علی الذین استضعفوا فی الارض ونجعلهم ائمة ونجعلهم الوارثین قال: والامامیة تزعم ان ذلک وعد منه بالامام الغائب یملک الارض فی آخر الزمان، واصحابنا یقولون انه وعد بامام یملک الارض ویستولی علی الممالک، ولا یلزم من ذلک انه لابد ان یکون موجودا.. وتقول الزیدیة: انه لابد من ان یملک الارض فاطمی یتلوه جماعة من الفاطمیین علی مذهب زید، وان لم یکن احد منهم الان موجودا. (المصدر ج ۱ ص ۱۷۴)وفی شرح قوله – علیه السلام – بأبی ابن خیرة الامام قال: اما الامامیة فیزعمون انه امامهم الثانی عشر وانه ابن أمة اسمها نرجس، واما اصحابنا فیزعمون انه فاطمی یولد فی مستقبل الزمان لام ولد ولیس بموجود الان.. وانه یملأ الارض عدلا کما ملئت جورا، وینتقم من الظالمین وینکل بهم اشد النکال (المصدر ج ۱ ص ۱۵۲)، ولکن اذا کان سیولد فی عصرنا مثلا فأین الاماء، وکیف یکون ابن أم ولد وابن خیرة الاماء؟وقال ابن ابی الحدید قوله – علیه السلام – فی سترة من الناس هذاالکلام یدل علی استتار هذا الانسان المشار الیه، ولیس ذلک بنافع للامامیة فی مذهبهم. وان ظنوا انه تصریح بقولهم، وذلک لانه من الجائز ان یکون هذا الامام یخلقه الله تعالی فی آخر الزمان، ویکون مستترا مدة وله دعاة یدعون الیه ویقررون امره، ثم یظهر بعد ذلک الاستتار ویملک الممالک ویقهر الدول ویمهد الارض (المصدر ج ۱ ص ۱۶۳)

العلامة المناوی صاحب فیض القدیر

قال فی شرح حدیث: المهدی رجل من ولدی وجهه کالکوکب الدری ، قال فی المطامح: حکی انه یکون فی هذه الامة خلیفة لا یفضل علیه ابو بکر ا. هـ واخبار المهدی کثیرة شهیرة افردها غیر واحد فی التألیف. قال السمهودی: ویتحصل مما ثبت فی الاخبار عنه انه من ولد فاطمة، وفی ابی داود انه من ولد الحسن، والسر فیه ترک الحسن للخلافة لله شفقة علی الامة، فجعل القائم بالخلافة الحق عند شدة الحاجة وامتلاء الارض ظلما من ولده. وهذه سنة الله فی عباده انه یعطی عن ترک شیئا من اجله افضل مما ترک او ذریته.ثم قال: تنبیه: اخبار المهدی لایعارضها خبر لا مهدی الا عیسی بن مریم لان المراد به کما قال القرطبی لا مهدی کاملا معصوما الا عیسی. (الرویانی) فی مسنده عن حذیفة، قال ابن الحبوزی، قال ابن احمد الرازی: حدیث باطل ا. هـوفیه محمد بن ابراهیم الصوری، قال: قال فی المیزان عن ابن الجلاب، روی عن رواد خبرا باطلا منکرا فی ذکر المهدی ثم ساق هذا الخبر وقال، هذا باطل. (المصدر ج ص ۵۴)

العلامة خیرالدین الالوسی

قال فی غالیة المواعظ: فمنها – ای علامات الساعة – خروج المهدی رضی الله تعالی عنه علی القول الاصح عند اکثر العلماء، ولا عبرة بمن انکر مجیئه من الفضلاء.. وفی مجیء المهدی احادیث عدیدة.. .وقال بعد ان استعرض قسما من احادیثه وهذا الذی ذکرناه فی

امر المهدی هو الصحیح من اقوال اهل السنة والجماعة (المصدر ج ۲ ص ۱۵۸ و ۱۶۰)الشیخ محمد الخضر حسین شیخ الازهر قال فی مقال نشرته مجلة التمدن الاسلامی بعنوان (نظرة فی احادیث المهدی): ویلحق بالاحکام العملیة فی صحة الاحتجاج بخبر الاحاد اشیاء یخبر بها الشارع لیعلمها الناس من غیر ان یتوقف صحة ایمانهم علی معرفتها. ومن هذا القبیل حدیث المهدی.. فاذا ورد حدیث صحیح عن النبی – صلی الله علیه وسلم – الی ان یکثر رواة هذا الحدیث حتی یبلغ حد التوتر.ولم یرد فی الجامع الصحیح للامام البخاری حدیث فی شأن المهدی، وانما ورد فی صحیح مسلم حدیث لم یصرح فیه باسمه، وحمله بعضهم علی ان المراد منه المهدی، او المشار فیها الی بعض صفاته. اما بقیة کتب الحدیث فرواها الامام احمد بن حنبل، وابو داود، والترمذی، وابن ماجة، والطبرانی، وابو نعیم، وابن ابی شیبه وابو بعلی، والدار قطنی، والبیهقی، ونعیم بن حماد، وغیرهم.. وجمعت هذه الاحادیث فی رسائل مستقلة، مثل العرف الوردی فی حقیقة المهدی ، للملا علی القاری، و التوضیح فی تواتر ما جاء فی المنتظر والدجال والمسیح للشوکانی.واول من اتجه الی نقد احادیث المهدی فیما عرفنا ابو زید عبد الرحمن بن خلدون .. ثم اعترف ابن خلدون بان بعض الاحادیث خالص من النقد.. ونحن نقول متی ثبت حدیث واحد من هذه الاحادیث وسلم من النقد کفی فی العلم بما تضمنه من ظهور رجل فی آخر الزمان یسوس الناس بالشرع ویحکم بالعدل .... والصحابة الذین رویت من طرقهم احادیث المهدی نحو (۲۷) صحابیا – رضی الله عنهم – والواقع ان احادیث المهدی بعد تنقیتها من الموضوع والضعیف القریب منه، فان الباقی منها لا یستطیع العالم الباحث علی بصیرة ان یصرف نظره عنه...، وقد صرح الشوکانی فی رسالته المشار الیها آنفا بان هذه الاحادیث بلغت مبلغ لتواتر، قال المنجبر والاحادیث التی امکن الوقوف علیها، منها خمسون فیها الصحیح والحسن والضعیف، وهی متواترة بلا شک. بل یصدق وصف التواتر علی ما دونها علی جمیع الاصطلاحات المحررة فی الاصول .یقول بعض المنکرین لاحادیث المهدی جملة: ان هذه الاحادیث من وضع الشیعة لا محالة. ویرد بأن هذه الاحادیث مرویة بأسانیدها، وقد تقصینا رجال سندها فوجدناهم ممن عرفوا بالعدالة والضبط، ولم یتهمهم احد من رجال التعدیل والجرح بتشیع، مع شهرة نقدهم للرجال... وقد اتخذ مسألة المهدی کثیر من القائمین لانشاء دول وسیلة الی الوصول الی غایاتهم، فادعوا المهدویة لیتهافت الناس علی الالتفاف حولهم، فالدولة الفاطمیة قامت علی هذه الدعوة، اذ زعم مؤسسها عبید الله انه المهدی، ودولة الموحدین جرت علی هذه الدعوة، فان مؤسسها محمد بن تومرت اقام امره علی هذه الدعوة.وظهر فی ایام الدولة المرینیة بفاس رجل یدی التوزدی واجتمع حوله رؤساء صنهاجه وقتل المصامته.وقام رجل اسمه العباس سنة ۶۹۰ هـ فی نواحی الریف من المغرب وزعم انه المهدی، واتبعته جماعة، وآل امره الی انه قتل وانقطعت دعوته.وبعد ثورة عرابی بمصر ظهر رجل فی السودان یسمی محمد احمد، ادعی انه المهدی واتبعه قبیلة بقارة من جهینة علی انه المهدی سنة ۱۳۰۰ هـ وهو الذی خلفه بعد موته التعایشی احد زعماء البقارة... واذا اساء الناس فهم حدیث نبوی، او لم یحسنوا تطبیقه علی وجهه الصحیح حتی وقعت جراء ذلک مفاسد، فلا ینبغی ان یکون ذلک داعیا للشک فی صحة الحدیث او المبادرة الی إنکاره، فان النبوة حقیقة واقعة بلا شبهة، وقد ادعاها اناس کذبا وافتراء وأظلوا بدعواهم کثیرا من الناس، مثل ما یفعله طائفة القادیانیة الیوم. والالوهیة ثابتة بأوضح من الشمس فی کبد السماء، وقد ادعاها قوم لزعمائهم علی معنی انه – جل شأنه – یحل فیهم، مثلها یفعل طائفة البهائیة فی هذا العهد. فلیس من الصواب انکار الحق من اجل ما ألصق به من باطل (المصدر ج ۲ ص ۲۱۰ – ۲۱۴)

الشیخ ناصرالدین الالبانی

قال فی مقال فی مجلة (التمدن الاسلامی) من مقالة بعنوان (حول المهدی): واما مسألة المهدی فلیعلم ان فی خروجه احادیث کثیرة صحیحة، قسم کبیر منها له اسانید صحیحة، وانا مورد هنا امثلة منها، ثم معقب ذلک بدفع شبهة الذین طعنوا فیها ثم ذکر امثلة منها ومن آراء العلماء بتواترها، ثم قال:هذا ثم ان السید رشید (رضا) او غیره لم یتتبعوا ما ورد فی المهدی من الاحادیث حدیثا حدیثا، ولا توسعوا فی طلب ما لکل حدیث منها من الاسانید، ولو فعلوا لوجدوا منها ما تقوم به الحجة، حتی فی الامور الغیبیة التی یزعم البعض

انهـا لاـ تثبت الاـ بحـدیث متواتر، وممـا یـدلک علی ان السـید رشـید رحمه الله ادعی ان اسانیـد لا تخلو عن شـیعی، مع ان الامر لیس کذلک علی اطلاقه، فالاحادیث الاربعهٔ التی ذکرتها لیس فیها رجل معروف بالتشـیع، علی انه لو صـحت هذه الدعوی لم یقدح ذلک فی صـحهٔ الاحـادیث، لاـن العبرهٔ فی الصـحهٔ إنما هو الصـدق والضـبط، واما الخلاف المـذهبی فلا یشترط فی ذلک کما هو مقرر فی مصـطلح علم الحـدیث، ولهـذا روی الشـیخان فی صـحیحیهما لکـثیر من الشـیعهٔ وغیرهـم من الفرق المخالفـهٔ، واحتجـا بأحـادیث هـذا النوع.وقد أعلها السـید بعلهٔ اخری وهی التعارض، وهذه علهٔ مدفوعهٔ لان التعارض شـرطه التساوی فی قوهٔ الثبوت، وأما نصب التعارض بین قوی وضـعیف فمما لا یسوغه عاقل منصف، والتعارض المزعوم من هـذا القبیل... وخلاصهٔ القول ان عقیدهٔ خروج المهدی عقیدهٔ ثابتـهٔ متواترهٔ عنه – صـلی الله علیه وسـلم – یجب الایمان بها لانها من امور الغیب، والایمان بها من صـفات المتقین کما قال تعالی: الم ذلـک الکتـاب لاـ ریب فیه هـد للمتقین الـذین یؤمنون بـالغیب وان انکارهـا لا یصـدر الا عن جاهل او مکابر، اسأل الله ان یتوفانا علی الایمان بها وبکل ما صح فی الکتاب والسنهٔ. (المصدر ج ۲ ص ۲۸۸ – ۳۹۱)

الکتانی المالکی

قال فی کتابه نظم المتناثر من الحـدیث المتواتر بعـد ان عـدد عشـرین من الصـحابهٔ الـذین رویت عنهم احادیث المهدی: وقد نقل غیر واحد عن الحافظ السـخاوی انها متواترهٔ، والسـخاوی ذکر ذلک فی فتح المغیث ونقله عن ابی الحسـین الابری، وقد تقدم نقله فی اول هـذه الرسالـهٔ، وفی تألیف لابی العلاء ادریس الحسـینی العراقی فی المهـدی هذا: ان احادیث متواترهٔ او کادت، قال: وجزم بالاول غیر واحـد من الحفاظ النقاد ا. هـوفی شـرح الرسالـهٔ للشـیخ جوس ما نصه ورد خبر المهدی فی احادیث السـخاوی وانها وصـلت الی حد التواتر. ا. هـ وفی شـرح المواهب نقلا عن ابی الحسـین الابری فی مناقب الشافعی قال: تواترت الاخبار ان المهـدی من هـذه الامهٔ وان عیسـی یصـلی خلفه. ذکر ذلک ردا لحدیث ابن ماجهٔ لا مهدی الا عیسـی ا. هـوفی مغانی الوفا بمعانی الاکتفا: قال الشـیخ ابو الحسین الابری:قد تواترت الاخبار واسـتفاضت بکثرهٔ رواتها عن المصـطفی – صـلی الله علیه وسلم – بمجیء المهدی وانه سیملک سبع سنین، وانه یملأ الارض عـدلا ا. هـ وفی شـرح عقیدهٔ الشـیخ محمد بن احمد السـفارینی الحنبلی ما نصه: وقد کثرت بخروجه الروایات حتی بلغت حـد التواتر المعنوی، وشاع ذلک بین علماء السـنهٔ حتی عـد من معتقـداتهم. ثم ذکر بعض الاحادیث الواردهٔ فیه عن جماعـهٔ من الصـحابهٔ، وقـال بعـدها: وقـد روی عمـن ذکر مـن الصـحابهٔ وغیر من ذکر منهم روایـات متعـددهٔ، وعن التـابعین من بعـدهم ممـا یفید مجموعـهٔ العلم القطعی. فالایمان بخروج المهـدی واجب، کما هو مقرر عنـد اهل العلم ومـدون فی عقائـد اهل السـنهٔ والجماعـهٔ ا. هـ (المصدر ج ۲ ص ۱۹۴ – ۱۹۵).

العدوی المصری

قال فی کتاب مشارق الانوار: وجاء فی بعض الروایات انه ینادی عند ظهوره فوق رأسه ملک هذا المهدی خلیفهٔ الله فاتبعوه فیقبل علیه الناس ویشـربون حبه، وانه یملک الارض شـرقها وغربها، وان الذین یبایعونه اولا بین الرکن والمقام بعدد اهل بدر ثم تأتیه ابدال الشام ونجباء مصـر وعصائب اهل الشـرق واشـباههم، ویبعث الله جیشا من خراسان برایات سود نصرهٔ له، ثم یتوجه الی الشام، وفی روایهٔ الی الکوفهٔ، والجمع ممکن، وان الله تعالی یؤیده بثلاثهٔ آلاف من الملائکهٔ، وان اهل الکهف من اعوانه، قال الاستاذ السیوطی: وحنیئذ فسر تأخیرهم الی هـذه المـدهٔ اکرامهم بشـرفهم بـدخولهم فی هـذه الامـهٔ، واعانتهم للخلیفهٔ الحق، وان علی مقدمهٔ جیشه جبریل، ومیکائیل علی ساقته (المصدر ج ۲ ص ۶۲).

سعدالدین الفتتازانی

قال فی شرح المقاصد: خاتمهٔ، مما یلحق بباب الامامهٔ خروج المهدی ونزول عیسی – علیه السلام – وهما من اشراط الساعهٔ. وقد وردت فی هذا الباب اخبار صحاح وان کانت احادا .... وعنه – رضی الله عنه –: ای ابی سعید الخدری – قال: ذکر رسول الله – صلی الله علیه وسلم – بلاء یصیب هذه الامهٔ حتی لا یجد الرجل ملجأ یلجأ الیه من الظلم، فیبعث الله رجلا من عترتی فیملأ الارض قسطا وعدلا کما ملئت ظلما وجورا فذهب العلماء الی انه امام عادل من ولد فاطمهٔ – رضی الله عنها – یخلقه الله حین یشاء ویبعثه لنصرهٔ دینه، وزعمت الشیعهٔ الامامیهٔ انه محمد بن الحسن العسکری اختفی عن الناس خوفا من الاعداء ولا استحالهٔ فی طول عمره کنوح ولقمان والخضر – علیهم السلام –، وانکر ذلک سائر الفرق لانه ادعاء امر یستبعد جدا، اذ لم یعهد فی هذه الامهٔ مثل هذه الاعمار من غیر دلیل ولا امارهٔ.. (المصدر ج ۱ ص ۲۱۴)

القرمانی الدمشقی

قال فی کتاب اخبار الدول وآثار الاول: واتفق العلماء علی ان المهدی هو القائم فی آخر الوقت، وقد تعاضدت الاخبار علی ظهوره، وتظاهرت الروایات علی اشراق نوره، وستسفر ظلمهٔ اللیالی والایام بسفوره، وتنجلی برؤیته الظلم، انجلاء الصبح عن دیجوره، ویسیر عدله فی الافاق فیکون اضوء من البدر المنیر فی مسیره (المصدر ج ۱ ص ۴۶۳).

محی الدین بن عربی

قال فی کتابه الفتوحات المکیهٔ إعلم ایدنا الله ان لله خلیفهٔ یخرج وقد امتلأت الارض جورا وظلما فیملؤها قسطا وعدلا، ولو لم یبق من الدنیا الا یوم واحد طول الله ذلک الیوم حتی یلی ذلک الخلیفهٔ من عترهٔ رسول الله – صلی الله علیه وسلم – من ولد فاطمهٔ یواطی اسمه اسمه رسول الله – صلی الله علیه وسلم –.... یشهد الملحمهٔ العظمی مأدبهٔ الله بمرج عکا، یبید الظلم واهله، یقیم الدین فینفخ الروح فی الاسلام، یعز الاسلام به بعد ذلهٔ، ویحیا بعد موته، یضع الجزیهٔ، ویدعو الی الله بالسیف، فمن ابی قتل، ومن نازعه خذل، یظهر من الدین ما هو علیه فی نفسه ما لو کان رسول الله – صلی الله علیه وسلم – لحکم به، یرفع المذاهب من الارض فلا ـ یبقی الا الدین الخالص.اعداؤه مقلدهٔ الفقهاء اهل الاجتهاد، لما یرونه من الحکم بخلاف ما حکمت به ائمتهم، فیدخلون کرها تحت حکمه خوفا من سیفه وسطوته، ورغبهٔ فیما لدیه.یفرح به عامهٔ المسلمین اکثر من خواصهم، ویبایعه العارفون من اهل الحقائق عن شهود وکشف بتعریف إلهی، له رجال إلهیون یقیمون دولته وینصرونه، هم الوزراء، یحملون اثقال المملکهٔ، ویعینونه علی ما قلده الله ... فشهداؤه خیر الشهداء، وامناؤه افضل الامناء، وان الله یستوز له طائفهٔ خبأهم له فی مکنون غیبه، اطلعهم کشفا وشهودا علی الحقائق، وما هو امر الله علیه فی عباده، فبمشاورتهم یفصل ما یفصل، وهم العارفون الذین عرفوا ما ثم.واما هو نفسه فصاحب سیف حق وسیاسهٔ مدنیهٔ، یعرف من الله قدر ما تحتاج الیه مرتبته ومنزله، لانه خلیفهٔ مسدد، یفهم منطق الحیوان، یسری عدله فی الانس والجان، من اسرار علم وزرائه الذین استوزرهم الله له لقوله وکان حقا علینا نصر المؤمنین وهم علی اقدام (و) رجال من الصحابهٔ، صدقوا ما عاهدوا الله علیه، وهم من الاعاجم ما فیهم عربی، لکن لا ـ یتکلمون الا بالعربیهٔ، لهم حافظ لیس من جنسهم، ما عصی الله قط، هو اخص الوزراء و افضل الامناء. (المصدر ج ۱ ص ۱۰۶ – ۱۰۷)

الشریف البرزنجی

قال فی کتابه الاشاعهٔ فی اشراط الساعهٔ: واعلم ان الاحادیث الواردهٔ فیه علی اختلاف روایاتها لاتکاد تنحصر، فقد قال محمد بن الحسن الدستوری فی کتابه (مناقب الشافعی): قد تواترت الاخبار عن رسول الله – صلی الله علیه وسلم – بذکر المهدی وانه من اهل بیته – صلی الله علیه وسلم –. ا هـ... جاء عن ابی سیرین ان المهدی خیر من ابی بکر وعمر، قیل یا ابا بکر خیر من ابی بکر وعمر!؟

قال: قـد کان یفضل علی بعض الانبیاء. وعنه: لا یفضل علیه ابو بکر وعمر. قال السیوطی فی العرف الوردی هـذا إسـناد صـحیح، وهو اخـف من اللفـظ الاـول. قـال: والاـوجه عنـدی تأویـل اللفظین علی مـا دل علیه حـدیث بـل اجر خمسـین منکم لشـدة الفتن فی زمـان المهدی.قلت: التحقیق ان جهات التفاضل مختلفة، ولا یجوز لنا التفضـیل فی فرد من الافراد علی الاطلاق الا اذا فضله النبی – صلی الله علیه وسـلم – کـذلک، فانه قد یوجد فی المفضول مزیة من جهات اخر لیست فی الفاضل، وتقدم من الشـیخ فی الفتوحات انه معصوم فی حکمه مقتف اثر النبی – صلی الله علیه وسلم – لا یخطیء ابدا. ولا شک ان هذا لم یکن فی الشیخین، وان الامور التسعة التی مرت لم تجتمع کلها فی امام من ائمـة الدین قبله، فمن هذه الجهات یجوز تفضـیله علیهما، وان کان لهما فضل الصـحبة والمشاهدة والوحی والسابقة، وغیر ذلک، والله اعلم، قال الشـیخ علی القاریء فی المشـرب الوردی فی مذهب المهدی ومما یدل علی افضـلیته ان النبی – صلی الله علیه وسلم – سماه خلیفة الله وابو بکر لا یقال له الا خلیفة رسول الله (من کتاب عصر الظهور).

الائمة اثنا عشر

وهـذه جملـة نصوص تناقلتهـا کتب الحـدیث ممـا یجعـل بعضـها یکمـل بعضـا، وسوف نـذکرها تباعـا، ونثبت فی الهامش طائفـة من مصادرهـا. وبـالرغم من بعض الاختلاـف فی التعـابیر بین الرواة، إلاـ انه اختلاف بسـیط نثبته فی المصادر وهو اختلاف موجود فی کل الأحادیث. [۲۰] .قال رسول الله – صـلی الله علیه وآله –:– ان الاسلام لایزال عزیزا الی اثنی عشر خلیفة ، ثم قال کلمة لم افهمها. فقلت لأبی ما قال رسول الله – صلی الله علیه وآله وسلم –؟ فقال: کلهم من قریش. [۲۱] .– و فی حدیث ابن مسعود انه قال لمن سأله عما اذا اخبرهم النبی – صـلی الله علیه وآله – کم یکون من بعـده خلیفـة قال: نعم کعدة نقباء بنی اسـرائیل . [۲۲] .– وجاءت روایـة عن الامام امیر المؤمنین – علیه السـلام – انه قال: قال رسول الله – صـلی الله علیه وآله –:الأئمة بعدی اثنا عشـر، اولهم انت یا علی وآخرهم القائم الـذی یفتح الله عز وجل علی یدیه مشارق الأرض ومغاربها . [۲۳] .– وفی روایة مأثورة عن الامام الحسن المجتبی – علیه السـلام – انه قال:الأئمة عدد نقباء بنی اسرائیل، ومنها مهدی هذه الأمة . [۲۴] .– وقال الامام الحسین – علیه السلام –:منا اثنا عشر مهدیا، اولهم امیر المؤمنین علی بن ابی طـالب، وآخرهم التـاسع من ولـدی، وهو القائم بالحق، یحیی الله به الأرض بعـد موتها، ویظهر به دین الحق علی الـدین کله ولو کره المشـرکون. له غیبـة یرتـد فیهـا اقوام ویثبت فیها علی الـدین آخرون فیؤذون ویقال لهم: متی هـذا الوعـد ان کنتم صادقین . أما ان الصابر فی غیبته علی الأذی والتکذیب بمنزلة المجاهد بالسیف بین یدی رسول الله – صلی الله علیه وآله –. [۲۵] .

فقه الاحادیث

کما هو واضح من مراجعة المصادر، ان هذه النصوص تبلغ حد الاستفاضة وربما التواتر، مما یجعل المسلم علی ثقة بها، وبانها صدرت عن النبی – صـلی الله علیه وآله –. وهناک اکثر من شاهد علی انه عنی بهذا العدد ائمة اهل البیت – علیهم السلام –، وهی التالیة:اولا / لیس هنـاک من ینطبق علیه هـذا الوصف، وبهـذا العـدد المعین سوی ائمـة اهـل البیت – علیهم السـلام –. فانهم وحـدهم الـذین بلغوا الـذروة فی صـفات الانبیـاء – علیهم السـلام –، وعـددهم ایضـا بلغ اثنی عشـر. ولم یشـک احـد ممن أوتی حظا من العلم والتقوی فی سموهم ورفعـة درجاتهم.. فهم الـذین تنطبق علیهم تلک الصـفات.ثانیا / ان الاخرین الـذین حاول البعض ان یجعلهم فی موضع اشارة النبی، فـانهم لا من حیث العـدد ولا من حیث الصـفات کانوا مؤهلین لتطبیق الحـدیث علیهم. وقـد اوفی احـد العلماء الکلام فی مزاعم هؤلاء فقال:اعلم ان هـذه الاحادیث لا تنطبق الا علی مـذهب الشـیعة الامامیة، فان بعضـها یدل علی ان الاسـلام لا ینقرض ولا ینقضـی حتی یمضـی فیهم اثنا عشر خلیفة، وبعضها یدل علی ان عزة الاسلام انما تکون الی اثنی عشر خلیفة، وبعضها یدل علی بقاء الدین الی ان تقوم الساعة، وان وجود الائمة مستمر الی آخر الدهر، وبعضها یدل علی ان الاثنی عشر کلهم من قریش، وفی بعضها کلهم من بنی هـاشم. وظـاهر جمیعهـا حصـر الخلفـاء فی الاـثنی عشـر وتوالیهم، ومعلوم ان تلک الخصوصـیات لم توجـد الا فی الائمـة الاثنی عشر

المعروفین عند الفریقین، ولا توافق مذهبا من مذاهب فرق المسلمین الا مذهب الامامیة، وینبغی ان یعد ذلک من جملة معجزات النبی – صلی الله علیه وآله وسلم – واخباره عن المغیبات. وهذا الوجه احسن ما قیل فی هذه الاحادیث، بل لا یحتمل الذهن السلیم المستقیم الخالی عن بعض الشوائب والاغراض غیره. ولو اضفنا الیها غیرها من الروایات الکثیرة الواردة فی الائمة الاثنی عشر التی ذکرنا طائفة منها فی ابواب هذا الفصل یحصل القطع بان المراد منها لیس الا الائمة الاثنی عشر – علیهم السلام –، ویؤیدها ایضا حدیث الثقلین المشهور المقطوع الصدور، وحدیث المروی عن طرق الفریقین النجوم امان لاهل السماء، واهل بیتی امان لامتی . قال فی ذخائر العقبی اخرجه ابو عمر الغفاری النجوم امان لاهل السماء فاذا ذهب النجوم ذهب السماء، واهل بیتی امان لأهل الارض فاذا ذهب أهل بیتی ذهب أهل الارض قال فی ذخائر العقبی اخرجه احمد فی المناقب، وحدیث النجوم امان لاهل الارض من الغرق، واهل بیتی امان لامتی من الاختلاف ذکر فی الصواعق ان الحاکم صححه علی شرط الشیخین، وحدیث مثل اهل بیتی کسفینة نوح الحدیث المروی بطرق کثیرة. وما روی البخاری عن النبی – صلی الله علیه وآله وسلم – فی باب مناقب قریش فی کتاب الاحکام قال: لا یزال هذا الامر فی قریش ما بقی من الناس اثنان، والحدیث الذی احتج به ابو بکر یوم السقیفة علی الانصار وهو قوله – صلی الله علیه وآله وسلم –: الائمة من قریش، ویؤیدها ایضا قوله – صلی الله علیه وآله وسلم –: من مات ولم یعرف امام زمانه مات میتة جاهلیة . (عن الحمیدی انه اخرجه فی الجمع بین الصحیحین). وعن الحاکم انه اخرج عن ابن عمر ان رسول الله – صلی الله علیه وآله وسلم – قال: من مات ولیس علیه امام فان موته موتة جاهلیة . وعن الدر المنثور للسیوطی قال: اخرج ابن مردویه عن علی قال: قال رسول الله – صلی الله علیه وآله وسلم – فی قول الله تعالی: (یوم ندعو کل اناس بامامهم) قال: یدعی کل قوم بامام زمانهم و کتاب ربهم وسنة نبیهم . وروی عن الثعلبی مسندا عنه – صلی الله علیه وآله وسلم – مثله. فیستفاد من مجموع هذه الاخبار ان وجود الائمة الاثنی عشر مستمر الی انقضاء الدهر، وکلهم من قریش. ولم یدع احد من طوائف المسلمین امامة هذا العدد من قریش مستمرا الی آخر الدهر غیر الشیعة الامامیة. قال فی ینابیع المودة (ص ۴۴۶) قال بعض المحققین ان الاحادیث الدالة علی کون الخلفاء بعده – صلی الله علیه وآله وسلم – اثنا عشر قد اشتهرت من طرق کثیرة، فبشرح الزمان وتعریف الکون والمکان علم ان مراد رسول الله – صلی الله علیه وآله وسلم – من حدیثه هذا الائمة الاثنا عشر من اهل بیته وعترته، اذ لایمکن ان یحمل هذا الحدیث علی الخلفاء بعده من اصحابه لقلتهم عن اثنا عشر، ولا یمکن ان یحمله مع الملوک الامویة لزیادتهم علی الاثنی عشر ولظلمهم الفاحش الا عمر بن عبد العزیز ولکونهم غیر بنی هاشم، لان النبی – صلی الله علیه وآله وسلم – قال: کلهم من بنی هاشم فی روایة عبد الملک عن جابر. واخفاء صوته – صلی الله علیه وآله وسلم – فی هذا القول رجح هذه الروایة، لانهم لا یحسنون خلافة بنی هاشم، ولا یمکن ان یحمله علی الملوک العباسیة لزیادتهم علی العدد المذکور ولقلة رعایتهم الایة (قل لا اسئلکم علیه اجرا الا المودة فی القربی) وحدیث الکساء. فلابد من ان یحمل هذا الحدیث علی الائمة الاثنی عشر من اهل بیته وعترته – صلی الله علیه وآله وسلم –، لانهم کانوا اعلم اهل زمانهم واجلهم واورعهم واتقاهم واعلاهم نسبا وافضلهم حسبا واکرمهم عند الله، وکان علومهم عن آبائهم متصلا بجدهم – صلی الله علیه وآله وسلم – وبالوراثة واللدنیة. کذا عرفهم اهل العلم والتحقیق، واهل الکشف والتوفیق. ویؤید هذا المعنی؛ ای ان مراد النبی – صلی الله علیه وآله وسلم – الائمة الاثنا عشر من اهل بیته ویشهده ویرجحه حدیث الثقلین والاحادیث المتکثرة المذکورة فی هذا الکتاب وغیرها. واما قوله – صلی الله علیه وآله وسلم –: کلهم یجتمع علیه الامة فی روایة جابر بن سمرة، فمراده – صلی الله علیه وآله وسلم – ان الامة تجتمع علی الاقرار بامامة کلهم وقت ظهور قائمهم المهدی – سلام الله علیه –. انتهی هذا، ولکن التعصب والعناد الجأ اناسا من الذین یعدون انفسهم فی زمرة العلماء الی ارتکاب تأویلات باردة، وابداء احتمالات ضعیفة کی یصرفوا هذه الاحادیث عن ظواهرها الواضحة المؤیدة بغیرها من النصوص الکثیرة المتواترة. ولا بأس بذکرها وذکر اجوبتها ایضاحا للمرام.احدها: ما ذکره بعضهم فی بعض حواشیه علی صحیح الترمذی، وهو ان قوله: اثنا عشر اشارة الی من بعد الصحابة من خلفاء بنی امیة ولیس علی المدح، بل علی استقامة السلطنة وهم یزید بن معاویة، و ابنه معاویة، ولا یدخل ابن الزبیر لانه من الصحابة، ولا مروان بن الحکم لکونه بویع بعد بیعة

ابن الزبير فكان غاصبا، ثم عبد الملك ثم الوليد الى مروان بن محمد.اقول؛ ليت شعرى ما الذى يحمل الانسان على ارتكاب هذه التأويلات الفاسدة فى احاديث رسول الله – صلى الله عليه وآله –، اهذا اجر رسالته عنا؟ او لا يكون ذلك استخفافا بكلامه صلوات الله عليه وعلى آله؟ واذا كان هذا مراده فأية فائدة فى الاخبار عن ذلك و ما حاصله؟ ومن اين علم ان مراده الاخبار بامارة اثنى عشر من بنى امية دون معاوية ومروان، ومن اين علم انه اشارة الى بعد الصحابة، فلم لم يقل (يكون بعد الصحابة)، وقال: (يكون بعدى)؟ واذا وصل الامر الى اقتراح مثل هذا الاحتمال لصرف الكلام عن ظاهره حذرا عن اثبات مذهب اهل الحق فلا اختصاص ويكثر الاحتمالات فيحتمل ان يكون اشارة الى من بعد عبد الملك، وكان مراده من بعدى بعد عبد الملك، ويحتمل ان يكون اشارة الى من بعد هشام، ويحتمل ان يكون ستة منهم من بعد يزيد بن عبد الملك وستة منهم من بنى عباس، ويحتمل ان يكون المراد بعد بنى امية، ويحتمل ان يكون اشارة الى من بعد السفاح او المنصور او غيرهما من بنى عباس أو يكون بعضهم من الامويين الذين ملكوا الاندلس وبعضهم من الفاطميين الذين حكموا بمصر.. اذ لا مرجح للاحتمال الاول على واحد من هذه الاحتمالات. ثم كيف يكون الحديث صادرا على غير سبيل المدح مع ما فى بعض طرقه من العبارات الصريحة فى المدح، وكيف يصح تنزيل هؤلاء الجبابرة الفجرة منزلة نقباء بنى اسرائيل وحوارى عيسى فى هذه الروايات الكثيرة. هذا مضافا الى دلالة هذه الروايات على انحصار الخلفاء فى الاثنى عشر.ثانيها: ان بعد وفات المهدى – عليه السلام – يملك اثنى عشر، ستة منهم من ولد الحسن وخمسة من ولد الحسين، وآخر من غيره. اقول: هذا ايضا مخالف لبعض هذه الاحاديث مثل قوله: بعدى اثنا عشر خليفة، وقوله: لا يزال هذا الدين عزيزا منيعا، وقوله: لا يزال امر الناس ماضيا مما يدل على اتصال زمانهم بزمان النبى – صلى الله عليه وآله وسلم – واستمرار وجودهم الى آخر الدهر، وانحصار الخلفاء فيهم كما صرح به فى رواية ابن مسعود (انه سئل كم يملك هذه الامة من خليفة؟ قال: سألنا عنها الحديث). هذا مضافا الى ان بعد انطباق هذه الاحاديث على الائمة الاثنى عشر المشهورين بين فرق المسلمين وظهور صدق كلام النبى – صلى الله عليه وآله وسلم – ما الوجه فى حمل تلكالاخبار على غيرهم وايكال الامر الى المستقبل؟ان قلت ان تلك الخصوصيات وان لم توجد بعد فى غير الائمة الاثنى عشر – عليهم السلام – لكن يجوز ان توجد فى غيرهم فى المستقبل، قلت بعد وجود هذه الخصوصيات فيهم لا يجوز الاعتناء بهذا الاحتمال. الا ـ ترى ان الله تعالى حيث انزل وصف نبينا – صلى الله عليه وآله وسلم – فى التوراة والانجيل فلما ظهر انكر اليهود والنصارى نبوته وبخهم فى القرآن المجيد، ولم يقبل قولهم بانه سيظهر فيما بعد. واما الاستناد لصحة حمل هذه الاحاديث على هذا القول بخبر يلى الامر بعد المهدى اثنى عشر رجلا ستة من ولد الحسن الحديث، ففيه مضافا الى مخالفتها للاحاديث الكثيرة الواردة عن طرق الفريقين، انه مخالف لخصوص هذه الاحاديث وما فيها من انحصار الخلفاء فى الاثنى عشر واستمرار وجودهم واتصال زمانهم بزمان النبى – صلى الله عليه وآله وسلم – هذا مع ما فى سنده من الوهن والضعف. فقد صرح فى الصواعق بانها واهية جدالا يعول عليها، ونقل ذلك ايضا عن ابن حجر صاحب كتاب فتح البارى فى شرح صحيح البخارى.ثالثها: ما حكى عن القاضى عياض وهو ان المراد انهم يكونون فى مدة عزة الخلافة وقوة الاسلام واستقامة اموره، وقد وجد هذا فيمن اجتمع عليه الناس الى ان اضطراب امر بنى امية وقعت بينهم الفتنة زمن الوليد بن يزيد. وقال: ابن حجر فى فتح البارى كلام القاضى عياض احسن ما قيل فى الحديث، وارجحه لتأييده بقوله: فى بعض طرق الحديث الصحيحة (كلهم يجتمع عليه الناس) ثم ذكر اسماء من وقع الاجتماع على خلافتهم وهم ابو بكر وعمر وعثمان وعلى ومعاوية ويزيد وعبد الملك واولاده الاربعة الوليد ثم سليمان ثم يزيد ثم هشام وعمر بن عبد العزيز بن سليمان ويزيد. قال: فهؤلاء سبعة بعد الخلفاء الراشدين والثانى عشر هو الوليد بن يزيد بن عبد الملك.اقول هذا الوجه اردء ما قيل فى الحديث واهونه، وان قال ابن حجر انه احسن. ونحن نترك الكلام فى نسب بنى امية وعدم صحة انتسابهم الى قريش مع ان هذه الاحاديث مصرحة بكون الائمة الاثنى عشر من قريش، ولكن نقول: كيف يصح حمل هذه البشائر التى صدرت على سبيل المدح واطلاق الخليفة على معاوية الذى حارب امير المؤمنين – عليه السلام – الذى قال فيه سيد النبيين – صلى الله عليه وآله وسلم – حربك حربى ، واعلن بسبه على المنابر، ودس السم الى الحسن – عليه السلام – سيد شباب اهل الجنة. وعلى مثل يزيد بن معاوية قاتل

الحسين – عليه السلام – والفاسق المعلن بالمنكرات والكفر والمتمثل باشعار ابن الزبعرى المعروفة فرحا بحمل رأس ابن بنت رسول الله – صلى الله عليه وآله وسلم – اليه، وهو الذى اباح بأمره مسلم بن عقبة اهل المدينة ثلثا فقتل خلقاً من الصحابة ونهبت بأمره المدينة وافتض فى هذه الواقعة الف عذراء حتى قيل ان الرجل من اهل المدينة بعد ذلك اذا زوج ابنته لا يضمن بكارتها، ويقول: لعلها قد افتضت فى واقعة الحرة، وقيل تولد من النساء اربعة الاف ولد من تلك الواقعة، وقد قال رسول الله – صلى الله عليه وآله وسلم -: فيما رواه مسلم من اخاف اهل المدينة اخافه الله وعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين ، وحكى عن الواقدى ان عبد الله بن حنظلة الغسيل قال: (والله ما خرجنا على يزيد حتى خفنا ان نرمى بالحجارة من السماء. انه رجل ينكح امهات الاولاد والبنات والاخوات ويشرب الخمر ويدع الصلوة)، وهو الذى امر بغزو الكعبة. ذكر السيوطى وغيره ان نوفل بن ابى الفرات قال كنت عند عمر بن عبد العزيز فذكر رجل يزيد فقال: قال امير المؤمنين يزيد بن معاوية، فقال: تقول امير المؤمنين وامر به فضرب عشرين سوطا. وذكر فى الصواعق انه قيل لسعد بن حسان ان بنى امية يزعمون ان الخلافة فيهم. فقال: كذب بنو الزرقاء، بل هم ملوك من شر الملوك، وكيف يصح حمل هذه الاحاديث واطلاق الخليفة على عبد الملك الغادر الناهى عن الامر بالمعروف. قال السيوطى فى تاريخ الخلفاء لو لم يكن من مساوىء عبد الملك الا الحجاج وتوليته اياه على المسلمين وعلى الصحابة رضى الله عنهم يهينهم ويذلهم قتلا وضربا وشتما وحبسا، وقد قتل من الصحابة واكابر التابعين مالا يخفى فضلا عن غيرهم، وختم فى عنق انس وغيره من الصحابة ختما يريد بذلك ذلهم.. فلا رحمه الله ولا عفا عنه. ام كيف يطلق الخليفة على الوليد بن يزيد بن عبد الملك الفاسق الشريب للخمر والمتهتك لحرمات الله تعالى، وهو الذى ارا د الحج ليشرب فوق ظهر الكعبة فمقته الناس لفسقه، وهو الذى فتح المصحف فخرج فاستفتحوا وخاب كل جبار عنيد فالقاه ورماه بالسهام وقال:تهددنى بجبار عنيد فها انا ذاك جبار عنيد اذا ما جئت بك يوم حشر فقل يا رب مزقنى الوليد فما يلبث بعد ذلك الا يسيرا حتى قتل. اهذا معنى عزة الاسلام وخليفة رسول الله – صلى الله عليه وآله -؟!ونقل انه لما ولى الحج حمل معه كلابا فى صناديق، وعمل قبة على قدر الكعبة ليضعها على الكعبة، وحمل معه الخمر واراد ان ينصب القبة على الكعبة ويشرب فيها الخمر فخوفه اصحابه من الناس فلم يقبل. وذكر المسعودى عن المبرد: ان الوليد ألحد فى شعر له ذكر فيه النبى – صلى الله عليه وآله وسلم – فمنه قوله:تلعب بالخلافة هاشمى بلا وحى اتاه ولا كتاب وقل لله يمنعنى طعام وقل لله يمنعنى شرابى وحكى عن العقد الفريد قال اسحق بن محمد الازرق: دخلت على منصور بن جهور الازدى بعد قتل الوليد وعنده جاريتان من جوارى الوليد الى ان قال: قالت احديهما: كنا اعز جواريه عنده فنكح هذه وجاء المؤذنون يؤذنونه بالصلاة فاخرجها وهى سكرى جنبة متلثمة فصلت بالناس. ونقل السيوطى فى تاريخ الخلفاء عن مسند احمد حديث ليكونن فى هذه الامة رجل يقال له الوليد، لهو اشد على هذه الامة من فرعون لقومه . فالصواب تسمية هؤلاء بالفراعنة لا الخلفاء، وتشبيههم بالملاحدة والكفرة لا بحوارى عيسى ونقباء بنى اسرائيل. وان شئنا لاشبعنا الكلام فى مساوىء بنى امية، ولكن نقتصر على ذلك مخافة عن الاطالة، ونقول كيف رضى القاضى ان يجعل هؤلاء الجبابرة من خلفاء رسول الله – صلى الله عليه وآله وسلم – الذين بشر بهم واخبر بانهم يعملون بالهدى، واذ امضوا ساخت الارض بأهلها، وان هذه الامة لا تهلك ما لم يمضوا وانهم بمنزلة نقباء بنى اسرائيل. واعجب من ذلك اخراجه الحسن – عليه السلام – من الحديث مع انه خليفة بنص جده رسول الله – صلى الله عليه وآله وسلم – وادخاله يزيد ومعاوية وبنى العاص الذين لعنهم رسول الله – صلى الله عليه وآله وسلم – فى هذه الاحاديث.واما ما فى كلامه من التشبث بقوله: فى صحيح ابى داود (كلهم يجتمع عليه الامة) فضعيف لوجوه:احدهما: ان الظاهر من نسبة فعل الى احد صدوره منه بالاختيار دون الجبر والاكراه فالمراد بقوله: (يجتمع) لو سلمنا صدوره عنه – صلى الله عليه وآله وسلم – اجتماعهم بالقصد والاختيار. الا ترى انه لا يصح لاحد ان يخبر عن وقوع اجتماع اهل مكة ومدينة عظماء الفقهاء ووجوه المحدثين وبقية الصحابة وكبار التابعين على خلافة يزيد، وانهم اجتمعوا عليه واختاروه للخلافة او اجتماع المسلمين على خلافة الوليد بن يزيد.ثانيها: انه لو بنينا على ذلك يلزم خروج امير المؤمنين والحسن – عليهما السلام – من الخلفاء، لعدم اجتماع اهل الشام عليهما مع قيام الاجماع والاتفاق على خلافتهما.ثالثها: ان هذه الزيادة غير مذكورة فى غير هذا الطريق

من طرق الحدیث الکثیرة التی بعضها فی غایة المتانة والصحة، فیحتمل قویا ان یکون قوله: (کلهم یجتمع علیه الامة) زیادة من الراوی. ولو کـان المرجع فیما اذا دار الامر بین الزیادة والنقیصة اصالة عدم الزیادة فلیس المقام منه لکثرة الروایات الخالیة عن هـذه الزیادة، وتفرد ابی داود فی نقلها. والحاصل انه لا یصلح لان نقید به هذه الاخبار الکثیرة المتواترة المطلقة التی رواها جماعة من الصحابة کعبد الله بن مسعود، وجابر بن سمرة، واکابر التابعین وغیرهم.رابعها: انه علی فرض صدور هـذه الجملة یجب تقییدها بغیرها مما ذکر فی هـذه الاحادیث کقوله کلهم یعمل بالهدی ودین الحق وانهم إذ أمضوا ساخت الارض بأهلها وانهم بمنزلة حواری عیسی ونقباء بنی اسرائیل وان الخلفاء منحصرة فیهم.. فیعلم من ذلک کله ان الوجه الصحیح فی هـذه الزیادة علی تقدیر صدورها هو کون المراد من اجتماع الامة اجتماعهم بالاقرار بامامة الائمة الاثنی عشر وقت ظهور المهدی – علیه السلام -.ثالثا / من الوجوه التی قیل فی الحدیث المراد وجود اثنی عشر خلیفة فی جمیع مدة الاسلام الی یوم القیامة کما ذکره السیوطی فی تاریخ الخلفاء نقلا عن ابن حجر فی شرح البخاری قال: وقیل ان المراد وجود اثنی عشر خلیفة فی جمیع مدة الاسلام الی یوم القیامة یعملون بالحق وان لم تتوال ایامهم. ویؤید هـذا ما اخرجه مسدد فی مسنده الکبیر عن ابی الخلد انه قال: لا تهلک هـذه الامة حتی یکون اثنی عشر خلیفة کلهم یعمل بالهدی ودین الحق منهم رجلان من اهل بیت محمد – صلی الله علیه وآله وسلم – الخ. وقال السیوطی فی ذیل کلام ابن حجر وعلی هذا فقد وجد من الاثنی عشر الخلفاء الاربعة والحسن ومعاویة وابن الزبیر وعمر بن عبد العزیز وهؤلاء ثمانیة، ویحتمل ان یضم الیهم المهتدی من العباسیین لانه فیهم کعمر بن عبد العزیز فی بنی امیة، وکذلک الطاهر لما اوتیه من العدل، وبقی الاثنان المنتظران احدهما المهدی لانه من آل بیت محمد – صل الله علیه وآله وسلم -، انتهی. قلت: هـذا القول فاسد ایضا لدلالة کثیر من هذه الروایات علی انحصار الخلفاء فی الاثنی عشر، بل بعضها نص فی ذلک لا یقبل التأویل والتوجیه کروایة ابن مسعود، ولدلالتها ایضا علی اتصال زمانهم واستمرار وجودهم.واما الاستشهاد لتأیید هذا القول بما اخرجه مسدد فی مسنده عن ابی الخلد فموهون لوقوفه علی ابی الخلد فهو اعم من ان یکون صادرا بعنوان الروایة والحدیث عن النبی – صلی الله علیه وآله وسلم – او الاخبار عن رأیه واعتقاده واجتهاد نفسه. وعلی فرض عدم وقوفه فلا شک فی ان قوله: (منهم رجلان من اهل بیت محمد) کما یشهد به سیاق الکلام زیادة واجتهاد من ابی الخلد او غیره ممن روی عنه، وإلا لقال من اهل بیتی بدل من اهل بیت محمد، ویؤید ذلک کله ما یأتی فی هـذا الباب (ح ۵۳).عن الخصال بسنده عن ابی نجران ان ابا الخلد حدثه وحلف له علیه الا تهلک هـذه الامة حتی یکون فیها اثنی عشر خلیفة کلهم یعمل بالهدی ودین الحق، ولم یذکر هـذه الزیادة. وعلی کل حال لا اعتناء بهذا الخبر مع ما فی سنده ومتنه من الضعف ومعارضته بالروایات المعتبرة، ولا یقید بمثله تلک الاخبار الکثیرة المطلقة الدالة علی اتصال زمانهم وانحصارهم فی الاثنی عشر المؤیدة بالاخبار المتواترة وان کان ولابد من التقیید فمقتضی الصناعة والجمع بین هذا الخبر وغیره من الروایات حمله علیها وتقییده بها فانه وان لم نقل بکونه ظاهرا فی الولاء واتصال زمانهم فلیس ظاهرا فی عدمه فیقید اطلاقه بغیره من الاخبار. وعلیه یجب اما طرح ذیله او طرح تمامه صدرا وذیلا، لان الاخذ بتمامه بعد هذا التقیید مستلزم للمفاسد التی ذکرناها جوابا عن ما حکی عن القاضی عیاض. هذا ولا یخفی علیک ما وقع فیه السیوطی فی المقام من السهو والنسیان، فان علی ما ذکره یلزم ان یکون ثلثا منهم من اهل بیت محمد – صلی الله علیه وآله وسلم – لان علیا والحسن من اهل البیت بصریح آیة التطهیر ونص النبی – صلی الله علیه وآله وسلم – هذا مضافا الی ما فی کلامه من عد مثل ابن الزبیر ومعاویة ممن یعمل بالهدی. ثم اعلم انا اعتمدنا فی الجواب عن هذه الوجوه التی قیل فی هذه الاحادیث بما یستفاد من خصوص هـذه الروایات وما یقتضی ظواهرها الواضحة ولم نعتمد علی غیرها کالروایات الکثیرة المعتبرة الدالة علی امامة الائمة الاثنی عشر باسمائهم وخصوصیاتهم، والا فالجواب اوضح من هذا، وان شئت مزید توضیح لذلک فعلیک بالکتب المصنفة فی هذا الباب فان فیها ما یزول به کل شک وارتیاب والله الهادی الی الحق والصواب. [۲۶] .رابعا / ان سائر احادیث النبی حول اهل بیته، وضرورة مودتهم وحبهم والتمسک بهم، وانهم عدل القرآن وسفینة نوح، وانهم المهدیون.. کل تلک الاحادیث التی فاضت بها الکتب، وتواترت بنقلها الاحادیث، بالرغم من مقاومة الطغاة لهم ولشیعتهم ولمن ینقل شیئا من فضائلهم ومناقبهم التی جرت علی لسان

السنة..اقول؛ ان سائر الاحادیث لتهدینا الی ان مراد النبی بالأئمة الاثنی عشر هم اولئک الاطهار لا غیرهم. وقد نص بأنهم من قریش، ثم نص فی احادیث اخری بانهم اهل بیته. وقد افرد العلماء مجلدات فی روایة هذه الاحادیث وتخریجها ودراستها، وهی علی العموم تهدینا الی ان الحقیقة الواحدة التی بینها النبی بکل لسان ممکن هی استمرار خط الرسالة فی أهل بیته کما استمرت رسالة الانبیاء فی اوصیاءهم، وبالذات استمرت رسالة الله النازلة علی النبی موسی - علیه السلام - فی النقباء.خامسا / تدعم هذه الطائفة الکریمة من الاحادیث التی زخرت بها کتب علماء السنة تلک الطائفة العظیمة من احادیث اهل البیت - علیهم السلام - فی بیان مراد النبی، والتی تبلغ زهاء خمسین حدیثا.ومن اهم السبل لمعرفة مراد کل محدث، ان نبحث عن شواهد فی کلامه علی مراده وفی سائر احادیثه واقواله علی ما خفی منها علینا.اما الذین یضربون کلمات المحدثین ببعضها ویفتشون عن ثغرة هنا وثغرة هناک، فانهم اما جهلة واما مغرضون.وکان من دأب المشرکین والمنافقین ان یفعلوا مثل ذلک بآیات الله ویتبعوا ما تشابه منها ابتغاء الفتنة وابتغاء تأویله، ففضحهم القرآن وبین ان الراسخین فی العلم یأخذون بالمحکم ویؤمنون بالمتشابه.وقال سبحانه منذرا الذین یبعضون الآیات القرآنیة:«کَمَآ أَنزَلْنَا عَلَی الْمُقْتَسِمِینَ ، الَّذِینَ جَعَلُوا الْقُرْءَانَ عِضِینَ ، فَوَرَبِّکَ لَنَسْـَلَنَّهُمْ أَجْمَعِینَ ، عَمَّا کَانُوا یَعْمَلُونَ» (الحجر / ۹۰-۹۳)سادسا / ان ترسیخ قاعدة الولایة الالهیة فی الأمة الناشئة، وصیانتها من کید الجبابرة، ومکر المنافقین کان بحاجة الی تدبیر حکیم، یجعل الاجیال الصاعدة علی وعی کاف بها دون ان یتعرض لتحریف الطغاة واعوان الظلمة.ومن المعروف ان النبی - صلی الله علیه وآله - انما بلغ المسلمین ولایة امیر المؤمنین بعد حجة الوداع وفی اخر ایام حیاته المبارکة حینما نزلت علیه ایة کریمة تقول له:«یَآ أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَآ أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِن رَبِّکَ وإِن لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَالله یَعْصِمُکَ مِنَ النَّاسِ» (المائدة / ۶۷)وهکذا قام فی الناس خطیبا علی ضفاف غدیر خم، وعند مفترق الطرق، وقال صراحة: من کنت مولاه فهذا علی مولاه، اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه، وانصر من نصره، واخذل من خذله .فمن اجل ابلاغ المسلمین بولایة الأئمة - علیهم السلام -، بحیث تتم الحجة علیهم وتصل الاخبار الی سمع کلهم، کان ینبغی ان یتکلم فی کل موقع ببعض الحقیقة، فاذا جمعت الی بعضها افادت الکلمات المراد بأکمل وجه. وفی ذات الوقت لیتجاوز الحدیث رقابة الطغاة، الذین منعوا فی البدء تداول الحدیث، ولکنهم فشلوا فأخذوا یؤلون الاحادیث بالطریقة التی تقتضیه اهواءهم. وقابلیة التأویل هذا کانت بمثابة صیانة للحدیث عن الحذف من قبل الطغاة، فانهم زعموا انهم بالتأویل یجعلون الناس فی حیرة من امرهم وهکذا کان. ولکن کانت هناک فئات من المجتمع عرفت کیف تتجاوز زبد التأویلات القسریة وتبلغ الی فرات الحقیقة.وهذا من دیدن البلغاء فی کل قضیة، لایسکتون عن الحق، ولا یصرحون به إذا کان فی التصریح اثارة تمنع التمسک به، ولکنهم یکنون به بحیث یستفید من یرید الاستفادة، ولا یؤذی من لا یرید ذلک.ولعل منهج القرآن فی المحکم والمتشابه هو القدوة فی هذا المنهج. والرسول - صلی الله علیه وآله - اتبع ذات المنهج احیانا لابلاغ المسلمین ان الائمة من بعده هم اثنی عشر وانهم من قریش. وقد صرح لخاصة اصحابه من هم اولئک کما حدثهم باسماءهم - علیهم السلام.من هنا فان المنهج السلیم فی معرفة اقوال الرسول - صلی الله علیه وآله - کما فی فقه کلمات اهل بیته - علیهم السلام - هو التقاط اشاراته والتنبه الی معاریضه وتوریته وألحانه. وانطلاقا من هذا المنهج نعرف ان الائمة الاثنی عشر الذین عناهم من بعده هم - فی الواقع - الائمة من اهل بیته الذین جعلهم عدل کتاب الله، ومثل سفینة نوح من رکبها نجا ومن تخلف عنها هلک.سابعا / دراسة تاریخ اهل البیت - علیهم السلام - مع الحکام وتاریخ شیعتهم وموالیهم وما تعرضوا له من مذابح شنیعة علی امتدادقرون متطاولة، وما قام به الحکام من دعایة وتهریج ضدهم وضد قواعدهم الثقافیة ومنطلقاتهم الفکریة.. کل ذلک یهدینا الی حقیقة واحدة وهامة؛ ان الاعداء لم یؤلوا جهدا فی حذف کل منقبة لهم من صفحات کتب الحدیث، واذا وجدنا الیوم احادیث مثل ما سبقت حول عدد الائمة فانها البقیة الباقیة التی لم یستطع مشرط الرقابة من حذفها لسبب او لآخر.ولذلک، فلیس من الصحیح ان ننتظر اکثر مما هو موجود فی احادیث النبی - صلی الله علیه وآله - حول اهل بیته وضرورة الالتفاف حولهم او عدد أوصیاءه منهم.

ملاحقة المرتابین

تلاحقت شبهات المرتابين فی اهم بصیرهٔ دینیهٔ، هی بصیرهٔ استمرار الصلهٔ بین اهل الأرض وبین الغیب فی شخص من البشر، هو من تلک الذریهٔ الطیبهٔ التی اصطفاها الله تعالی علی العالمین.ومثل هذه الشبهات لیست غریبهٔ ابدا علی طبیعهٔ البشر التی ترفض الاذعان بصدق تفوق البعض من نوعهم علی الآخرین، تفوقا هائلا یجعله یعرف أنباء السماء وحیا.ان مشکلهٔ الامم مع الانبیاء کانت تتمثل فی ان الانبیاء هم بعض من البشر، ولذلک کانوا دائما یطالبون بنزول الملائکهٔ حتی یکونون وسطاء بینهم وبین ربهم.وهذه المشکلهٔ لازالت قائمهٔ، لانها کانت نابعهٔ من طبیعتهم ولیست من ظروفهم الاجتماعیهٔ.. وهکذا لیس من السهل للبشر ان یسلم لواحد منهم.وفیما یلی نستعرض بعض تلک الشبهات التی یطرحها المرتابون:۱/ قالوا؛ ان عقیدهٔ الامامهٔ والتی تستمر مع العقیدهٔ بالامام المهدی، تخالف نظریهٔ الشوری واشراک الناس فی ادارهٔ شؤونهم.والحقائق التالیهٔ اجابهٔ علی ذلک:اولا: من قال ان الشوری، وبهذا المفهوم الفضفاض الذی یجعله اقرب الی الفوضی؛ من قال انه خیر للبشریهٔ من النظام الالهی المتمثل فی بعث الانبیاء وجعلهم خلفاء فی الارض؟!ثانیا: ان الامامهٔ اذا کانت مخالفهٔ للشوری، فهل النبوهٔ لیست مخالفهٔ لها وهی اوسع صلاحیات من الامامهٔ؟ فاذا جعلت الشوری میزانا للقبول او الرفض، فلابد ان ترفض النبوات – والعیاذ بالله – بطریقهٔ اولی.ثالثا: لقد سبق القول مفصلا فی ان الاسلام جمع بین انضباط الانظمهٔ الموجههٔ وحریهٔ الانظمهٔ الشورویهٔ. وان ولایهٔ الفقیه التی تقوم علی اساس عقیدهٔ الامامهٔ، هی نظام حر فی اطار القیم الالهیهٔ، وهی فی بعض الابعاد اوسع حریهٔ من کثیر من الانظمهٔ التی تدعی الدیمقراطیهٔ والحریهٔ.۲/ وزعمت طائفهٔ ان الاعتقاد بالامام المهدی – سلام الله علیه – وانتظار فرجه عقبهٔ فی سبیل تصدی الانسان لمشاکل عصره، وشهادته علیه، وقیامه لله، وجهاده فی سبیله.وتلک فی الحقیقهٔ من اخطر الشبهات، ومصدرها ان جیل المتخلفین فسروا عقائد الدین بصورهٔ عکسیهٔ. ففسروا الاخلاق بالعزلهٔ، والتقیهٔ بالسکوت عن الظالمین، وجعلوا حجاب المرأهٔ وسیلهٔ لابعادها عن الحیاهٔ.وکانت بصیرهٔ الانتظار التی فجرت طاقات الشیعهٔ فی عصور النهضهٔ واحدهٔ من البصائر الالهیهٔ التی تعرضت للتحریف. وکانت مشکلهٔ المرتابین النظر الی حال الجیل المتخلف، لا الی حقیقهٔ البصیرهٔ نفسها.وإذا تأملنا فی النظریهٔ جیدا، لرأیناها تبعث شلالا من الهمهٔ والعزم فی افئدهٔ المجاهدین.والیوم حیث تتجدد حیاهٔ المسلمین بالتفسیر الصحیح للدین، عادت هذه البصیرهٔ الی موقعها المتقدم فی بعث العزیمهٔ وروح التصدی.ان هناک اصولا عقائدیهٔ تکللت بعقیدهٔ المهدی. فسنهٔ الله فی نصرهٔ المستضعفین من ابرز هذه الاصول، والتی نستوحیها من قوله سبحانه:«وَنُرِیدُ أَن نَّمُنَّ عَلَی الَّذِینَ اسْتُضْعِفُوا فِی الاَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّهً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِینَ – وَنُمَکِّنَ لَهُمْ فِی الاَرْضِ وَنُرِیَ فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا مِنْهُم مَّا کَانُوا یَحْذَرُونَ» (القصص / ۵-۶)وسنهٔ حتمیهٔ انتصار الحق علی الباطل هی الاخری من اصول الاعتقاد بالامامهٔ وامامهٔ المهدی – علیه السلام – بالذات. وقد ذکرتنا آیات قرآنیهٔ مبارکات بهذه السنهٔ الالهیهٔ، حیث قال سبحانه:«تِلْکَ الدَّارُ الاَخِرَهُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِینَ لاَ یُرِیدُونَ عُلُوّاً فِی الاَرْضِ وَلاَ فَسَاداً وَالْعَاقِبَهُ لِلْمُتَّقِینَ» (القصص / ۸۳)«بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَی الْبَاطِلِ فَیَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَکُمُ الْوَیْلُ مِمَّا تَصِفُونَ» (الانبیاء / ۱۸)وسنهٔ انتصار الصلاح علی الفساد، والمصلحین علی المفسدین هذهایضا تهدینا الی بصیرهٔ الانتظار، حیث یقول سبحانه عن هذه السنهٔ:«وَلَقَدْ کَتَبْنَا فِی الزَّبُورِ مِن بَعْدِ الذِّکْرِ أَنَّ الاَرْضَ یَرِثُهَا عِبَادِیَ الصَّالِحُونَ» (الانبیاء / ۱۰۵)وسنهٔ انتصار الله لرسله وللذین اتبعوا نهج الرسل من المؤمنین، حیث قال سبحانه:«إِنَّا لَنَنصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِینَ ءَامَنُوا فِی الْحَیَاهِ الدُّنْیَا وَیَوْمَ یَقُومُ الاَشْهَادُ» (غافر / ۵۱)وقال سبحانه:«إِن تَنصُرُوا اللهَ یَنصُرْکُمْ وَیُثَبِّتْ أَقْدَامَکُمْ» (محمد / ۷)منظومهٔ متکاملهٔ من السنن الالهیهٔ تجعلنا نعتقد بالامامهٔ، وهذه السنن جمیعا تبعث فینا العزم والهمهٔ وروح التصدی. فکیف تکون بصیرهٔ الانتظار وسیلهٔ تحذیر، وسببا للعزلهٔ والهزیمهٔ؟؟اننا نعرف جیدا ان شعلهٔ الأمل وقود مسیرهٔ المجاهدین، فکیف یکون انتظار المصلح العالمی سببا للتراجع؟وان اطول مسیرهٔ جهادیهٔ واعظمها کانت مسیرهٔ شیعهٔ اهل البیت، وحتی الیوم العالم یعرف ان هؤلاء هم الذین لا یهابون الموت، وانهم یعلّمون الثائرین فن الشهادهٔ. فکیف یکون الاعتقاد بالانتظار سببا للعزلهٔ والتراجع؟۳/ ویقولون؛ اذا کانت واضحهٔ عند الشیعهٔ امامهٔ الثانی عشر من الائمهٔ، والحادی عشر من ولد فاطمهٔ وعلی – علیهم السلام –، فلماذا تری الکثیر منهم یسارعون الی الدعوات المهدویهٔ التی کثرت فی عهد الأئمهٔ، منذ ان قال البعض بان المهدی هو محمد بن

الحنفیة وهو الامام بعد اخویه السبطین الحسن والحسین – علیهما السلام –، والی ان زعمت الناووسیة غیبة الامام الصادق وانه هو المهدی، واعتقدت الواقفیة غیبة الامام الکاظم – علیه السلام –، وحتی اعتقاد البعض بغیبة الامام الحسن العسکری – علیه السلام – ؟والواقع ان الدعوات المهدویة لم تکن خاصة بالشیعة، بل کانت تطرح علی المسار الاسلامی العام. وکانت تستجاب من قبل عامة الناس اکثر مما تستجاب عند الخاصة من شیعة الامام علی – علیه السلام –.ولذلک فانها کانت تعتمد علی الروایات التی اثرت عن النبی – صلی الله علیه وآله –، بان هناک اثنی عشر مهدیا فی هذه الأمة – ای اثنی عشر اماما –.وکانت ثقافة المعارضة والقیام بالسیف ضد الطغاة قد انتشرت بین المسلمین منذ قیام السبط الشهید الامام الحسین – علیه السلام –، ومنذ قیام الانصار فی المدینة، والی ان قام زید بن علی بن الحسین، واولاد الحسن المجتبی بسلسلة من الثورات المحدودة..وهذه الثقافة الاصیلة التی استمدت شرعیتها من القرآن المجید والسنة الطاهرة، واکتسبت شعبیة کبیرة بفعل الاعلام الرسالی؛ هذه الثقافة لا ترتبط ببصیرة قیام الامام الحجة – علیه السلام – فی آخر الزمان، لان قیادات الثورات المتلاحقة لم تنطبق علیهم صفات المهدی المنتظر. فمحمد بن الحنفیة لم یکن یکنی بأبی القاسم، ولا کانت شمائلهبصفات المهدی. وکذلک زید بن علی، وهکذا ابو العباس السفاح.بلی.. کان بعضهم مثل محمد بن عبد الله ذی النفس الزکیة متشابها من حیث اسمه واسم ابیه مع النبی، ولکنه کان نادرا، ولم یعتمد کلیا علی نصوص المهدی فی حرکته.علی ان قائمة اسماء الائمة کانت من اسرار آل محمد التی لم یطلعوا علیها إلا من ملک القدرة علی حفظها، والایمان بها غیبا.اما قصة الاعتقاد بعدم وفاة البعض، بل غیبته واستعداده للنهضة، فان علینا ان ندرسها من وجوه مختلفة:اولا: ان من طبیعة البشر الاصطدام نفسیا عند مواجهة بناء صاعق. وهکذا زعم بعض الناس ان النبی – صلی الله علیه وآله – لم یمت وانه حی لایزال. وذات الفکرة راودت طائفة من الشیعة ممن لم یستوعبوا هول الانباء بوفاة الائمة، راودتهم کلما فقدوا اماما او هزموا فی معرکة. ولکن هذا الأمر الطبیعی الذی یتکرر حتی عند بعض الناس، عند فقد اعزتهم انه لا یرتبط ابدا بعقیدة اسلامیة راسخة الجذور، واضحة البراهین، کالاعتقاد بغیبة الامام الثانی عشر، حیث غاب وعمره الشریف خمسة اعوام فقط.ثانیا: کانت هناک غیبة اخری عند قادة الثورات العلویین، حیث کانوا یختفون بعض الاشهر او بضعة سنین قبل اعلانهم النهضة، وکانت هذه الغیبة مختلفة تماما عن غیبة الانبیاء وغیبة الامام الحجة. فان غیبة المسیح عیسی بن مریم الذی رفعه الله الیه، وسوف یعود قبل الساعة الی الدنیا فیصلی خلف مهدی هذه الامة، لا تشبه غیبة الثوار إلا من ناحیة اللفظ.وهکذا غیبة الامام الحجة – علیه السلام –، حیث انها غیبة ربانیة ینتظر الامام عبرها اذن الله له بالخروج.ثالثا: قیام بعض الأئمة فی التاریخ، واحتمال قیام احد الأئمة فی عهد من العهود، کقیام الامام الحسین – علیه السلام –، واستعداد الامام الکاظم للقیام.. کل ذلک یختلف عن قیام الامام الحجة، حیث ان قیامه – سلام الله علیه – من اشراط الساعة، وانه قیام یؤیده الله بنصره الأکید، وان عیسی – علیه السلام – ینزل من السماء لیصلی خلفه. وهو بالتالی لیس من نمط قیام الأئمة او ابناءهم عبر التاریخ.ولقد کانت تلک النهضات التاریخیة وایة نهضة اخری توطئة وتمهد لتلک النهضة التاریخیة. وقد اخذ بعض المرتابین من تشابه الالفاظ مادة لاثارة الشبهة، حیث زعم ان عقیدة قیام الامام الثانی عشر بعد غیبته لم یکن واضحا عند المسلمین الشیعة، ولذلک کانوا ینتظرون قیام الامام الکاظم – علیه السلام –.اقول؛ لو کان کل قیام یعتبر ذلک القیام الموعود، لکان قیام الامام الحسین – علیه السلام – اولی بذلک. أولیس هو سبط الرحمة وسفینة النجاة؟کلا.. ان قیام الائمة حتی ولو کان یتم، فکان مجرد توطئة لقیام الامام المهدی بن الحسن العسکری – علیهما السلام –.۴/ ومن شبهات المرتابین التی استفادوا من بعض الروایات المتشابهة قولهم؛ ان قسما من الشیعة کانوا یترددون فی الامام بعد الامام، ولو کانت لدیهم قائمة باسماء الائمة حتی الثانی عشر، اذا ما ترددوا، ولما توزعت الشیعة الی فرق مثل الاسماعیلیة والفطحیة والناووسیة والواقفیة وغیرهم.والحقیقة ان هذه الشبهة قد اضلت البعض، وذلک بسبب مبالغتهم فی الاعتماد علی بعض الکتب التی أرخّت طوائف الشیعة تاریخیا، مثل کتاب النوبختی حول فرق الشیعة.. الا ان هذه الشبهة مردودة:اولا: بان فرق الشیعة کانت فرق شاذة ونادرة، وقد تجاوزهم الزمن. وانما بالغ فیها البعض لحاجة فی نفسه او مرض. وقد کان انقراضها وتلاشیها فی غیاهب النسیان اوضح دلیل علی ضعفها، وعدم قدرة ادلتها علی الصمود امام أدلة الشیعة الاثنی عشریة.ثانیا:

لولا وجود نص واضح کان الشیعة وکبار حواری الائمة یتداولونها فیما بینهم، لما کان من الممکن ان یجتمع فرق الشیعة - بالتالی - حول اولئک الأئمة الاثنی عشر، بالرغم من معارضة السلطات الجائرة لهم ومحاولتها تمزیق صفوفهم.ومن المعلوم ان الشیعة کان فیهم کبار علماء الحدیث والفقه والتفسیر والحکمة.. فکیف اجتمعوا مثلا حول الامام الرضا - علیه السلام - بالرغم من فرقة الواقفیة، او حول الامام الجواد بالرغم من صغر سنه، وهکذا؟!ثالثا: ان النصوص التی کانت عند الشیعة کانت من اسرار آل محمد لظروف التقیة الضاغطة، ولم یکن من کبار الشیعة العارفین بها یسمحون لانفسهم بالبوح بها إلا لخاصة خواصهم. ولعل بعض الکلمات التی کانت تصدر من امثال زرارة فی التظاهر بعدم معرفتها کانت من هذا النوع.واخیرا.. ان شبهات المرتابین لا تنتهی، لان القلب الذی فقد الیقین لا یمکنه ان یستقر علی شیء، بل تراه لا یجادل فی شبهة داحضة حتی تعتریه شبهة جدیدة. نسأل الله العلی القدیر ان یعصمنا منها ومن امثالها، والحمد لله رب العالمین.

پاورقی

[۱] بحار الانوار / ج ۳ / ص ۲۷۰ / روایة ۷.

[۲] موسوعة بحار الانوار / ج ۴۴ / ص ۳۹۲ / روایة ۲.

[۳] موسوعة بحار الأنوار / ج ۲ / ص ۲۲۱ / روایة ۱.

[۴] موسوعة بحار الأنوار / ج ۲ / ص ۲۴۷.

[۵] موسوعة بحار الانوار / ج ۲ / ص ۱۰۰.

[۶] موسوعة بحار الانوار / ج ۴۳ / ص ۲۷۸.

[۷] موسوعة بحار الانوار / ج ۴۳ / ص ۳۱۶.

[۸] موسوعة بحار الانوار / ج ۴۳ / ص ۳۶۶.

[۹] عبد الرزاق / علی ما فی سند احمد، وابن طاووس. احمد / ج ۳ ص ۳۷ - حدثنا عبد الله، حدثنی ابی، ثنا عبد الرزاق، ثنا جعفر عن المعلی بن زیاد، ثنا العلاء بن بشیر، عن ابی الصدیق الناجی، عن ابی سعید الخدری قال: قال رسول الله - صلی الله علیه وسلم -: وفی: ص ۵۲ حدثنا عبد الله، حدثنی ابی، ثنا زید بن الحباب، حدثنی حماد بن زید، ثنا المعلی بن زیاد المعولی، عن العلاء بن بشیر المزنی، عن ابی الصدیق الناجی، عن ابی سعید الخدری قال: قال رسول الله - صلی الله علیه وسلم - کما فی روایته الاولی بتفاوت ونقص بعض ألفاظه، وفیه .. فلا- یحتاج احد الی احد.. فیقال له احتثی فیحتثی فاذا احرزه قال وفیها: مثله بسند روایته الثانیة، ما عدا جعفر بن سلیمان بدل حماد، عن زید: وقال فی العلاء بن بشیر المزنی ان کان بکاء عند الذکر شجاعا عند اللقاء . وفیه .. فیندم فیأتی به السادن فیقول له لا نقبل شیئا اعطیناه . ابو یعلی / علی ما فی الاذاعة، ومجمع الزوائد، ولم نجده فی النسخة الموجودة عندنا فی مرویات ابی سعید الخدری. ملاحم ابن المنادی / ص ۴۲ حدثنا جدی رحمه الله قال: نبأ روح بن عبادة، عن المعلی بن زیاد ابی الحسن، عن بشر بن العلی، عن ابی الصدیق الناجی، عن ابی سعید الخدری، عن النبی - صلی الله علیه وآله - انه قال: کما فی احمد بتفاوت یسیر: صفة المهدی لابی نعیم: علی ما فی عقد الدرر. اربعون أبی نعیم / علی ما فی کشف الغمة. البعث والنشور / علی ما فی عقد الدرر. المعرفة، الباوردی / علی مافی عرف السیوطی، واسعاف الراغبین، والصواعق، وکنز العمال. بیان الشافعی / ص ۵۰۵ ب ۱۰ - کما فی روایة احمد الاولی بتفاوت یسیر، بسنده الیه، وقال: هذا حدیث حسن ثابت، اخرجه شیخ اهل الحدیث فی مسنده وفی هذا الحدیث دلالة علی ان المجمل فی صحیح مسلم هو المبین فی مسند ابن حنبل وفقا بین الروایات . عقد الدرر / ص ۶۲ ب ۴ ف ۱ - اوله الی قوله ما ملئت جورا وظلما وقال: اخرجه الحافظ ابو نعیم الاصبهانی فی صفة المهدی، واخرجه الامام احمد بن حنبل فی مسنده . و فی ص ۱۵۶ ب ۷ - اوله الی قوله وساکن الارض، وقال: اخرجه الامام احمد بن حنبل فی مسنده، ورواه الحافظ ابو نعیم فی

صفة المهدى . وفى ص ۱۶۴ ب ۸ – كما فى رواية احمد الاولى بتفاوت يسير، وقال: اخرجه الامام احمد بن حنبل فى مسنده والحافظ ابو بكر البيهقى فى البعث والنشور، ورواه الحافظ ابو نعيم الاصبهانى فى صفة المهدى، وانتهى حديثه عند قوله: بالسوية بين الناس . وفى ص ۲۳۷ ب ۱۱ – مختصرا، وقال: اخرجه الامام احمد بن حنبل فى مسنده . فرائد السمطين / ج ۲ ص ۳۱۰ ح ۵۶۱ – الى قوله بالسوية بين الناس بسنده الى احمد. مجمع الزوائد / ج ۷ ص ۳۱۳ – كما فى رواية احمد الاولى بتفاوت يسير، وقال قلت: رواه الترمذى وغيره باختصار كثير، رواه احمد باسانيد، وابو يعلى باختصار كثير، ورجالهما ثقات وفيه وائتزره ندم . ميزان الاعتدال / ج ۳ ص ۹۷ – كما فى احمد، الى قوله يقسم المال صحاحا . الفصول المهمة / ص ۲۹۷ ف ۱۲ – عن ابى سعيد وجابر بن عبد الله، شبيها برواية احمد الاولى، وقال: وهذا حديث حسن ثابت اخرجه شيخ اهل الحديث احمد بن حنبل فى مسنده . عرف السيوطى الحاوى / ج ۲ ص ۵۸ – كما فى احمد بتفاوت يسير، وفيه ابشركم بالمهدى رجل من قريش – من عترتى – ، وقال: واخرج احمد، والباوردى فى المعرفة، وابو نعيم . الدر المنثور / ج ۶ ص ۵۷ – عن رواية احمد الاولى بتفاوت يسير، وفيه يبعثه الله.. يقسم الارض صحاحا.. فما يقوم من المسلمين الا رجل واحد . صواعق ابن حجر / ص ۱۶۶ ب ۱۱ ف ۱ – كما فى رواية احمد الثانية، وفيه .. ابشروا بالمهدى رجل من قريش من عترتى ، وقال: واخرج احمد والماوردى . القول المختصر / ص ۵ ب ۱ ح ۸ – اوله، مرسلا. برهان المتقى / ص ۷۹ ب ۱ ح ۲۱ – عن عرف السيوطى. كنز العمال / ج ۱۴ ص ۲۶۱ ح ۳۸۶۵۳ – عن احمد، والبارودى، عن ابى سعيد: الهدية الندية / على ما فى العطر الوردى. فرائد فوائد الفكر / ص ۷ ب ۳ – اوله، عن احمد، وابى نعيم. اسعاف الراغبين / ص ۱۴۸ – كما فى عرف السيوطى، وقال: واخرج احمد، والماوردى . نور الابصار / ص ۱۸۸ – عن رواية احمد الاولى، بتفاوت يسير. ينابيع المودة / ص ۴۶۹ ب ۸۵ – عن اسعاف الراغبين. وفى ص ۴۸۷ ب ۹۴ – عن غاية المرام، الى قوله يقسم المال بالسوية بين الناس . الاذاعة / ص ۱۱۹ – وقال اخرجه احمد فى المسند، وابو يعلى، ورجالهما ثقات، وقد اخرجه الترمذى مختصرا ولعله يقصد، ما رواه الترمذى فى سننه ج ۴ ص ۵۰۶ ح ۲۲۳۲. العطر الوردى / ص ۶۹ – عن الهدية الندية، وصواعق ابن حجر. راموز الاحاديث الاسطنبولى / عن احمد والباوردى. المغربى / ص ۵۶۲ – ح ۳۱ – وقال: رواه احمد وباوردى . عقيدة اهل السنة / ص ۹ – بعضه عن مجمع الزوائد. دلائل الامامة / ص ۲۴۹ – وباسناده (ابو الحسين محمد بن هارون بن موسى عن ابيه) عن ابى على النهاوندى قال: حدثنا اسحاق، عن يحيى بن سليم قال: حدثنا هشام بن حسان عن المعلى بن ابى المعلى، عن ابى الصديق الناجى، عن ابى سعيد الخدرى قال: قال رسول الله – صلى الله عليه وآله –: ابشروا بالمهدى فانه يأتى فى آخر الزمان على شدة وزلازل، يسع الله له الارض عدلا وقسطا . وفى ص ۲۵۲ – قال ابو على النهاوندى، حدثنا ابو على هشام بن على السيرافى قال: حدثنا عبد الله بن رجا قال: حدثنا همام، عن المعلى بن زياد، قال: حدثنى المعلى، عن رجل قال: من مزينة، عن ابى الصديق الناجى، عن ابى سعيد الخدرى، ان رسول الله ذكر المهدى فقال: يخرج عند كثرة اختلاف الناس وزلازل، فيملؤها عدلا وقسطا كما ملئت ظلما وجورا، يرضى به ساكن السماء وساكن الارض ويقسم المال قسمة صحاحا، قال: قلت وما صحاحا؟ قال: بالسواء، ويغنم الناس حتى لا يحتاج احد احدا، فينادى مناد من له الى من حاجة؟ فلا يجيبه احد من الناس إلا انسان واحد، فيقول له خذ، قال فيحثو فى ثوبه مالا يستطيع حمله، فيقول احمل على فيأبى عليه، فيخفف منه حتى يصير بقدر ما يستطيع ان يحمله فيقول: ما كان فى الناس اجشع نفسا من هذا، فيرجع الى الخازن فيقول: انه قد بدا لى رده، فيأبى ان يقبله فيقول: انا لاـ نقبل ممن عطيناه، قال: فيمكث سبع او ثمانا او تسعا يعنى سنة، ولا حبوة فى العيش بعد هذا، او قال لا خير فى الحياة بعدهن . مناقب فاطمة وولدها / على ما فى اثبات الهداة وقال: انه عن ابى مسلم، ولكن ما فى دلائل الامامة عن ابى سعيد: – فتن زكريا / على ما فى ملاحم ابن طاووس. غيبة الطوسى / ص ۱۱۱ – محمد بن اسحاق المقرى، عن المقانعى، عن بكار بن احمد: عن الحسن بن الحسين، عن المعلى بن زياد، عن العلاء بن بشير المرادى، عن ابى الصديق الناجى، عن ابى سعيد الخدرى: – كما فى رواية احمد الاولى بتفاوت يسير، الى قوله وساكن الارض ، وفيها: بالسند المتقدم الى الحسن بن الحسين، ثم عن بليئة، عن ابى الجحاف قال: قال رسول الله – صلى الله عليه وآله –: ابشروا بالمهدى، قال: ثلاثا، يخرج على حين اختلاف من الناس وزلزال شديد،

يملأ الارض قسطا وعدلا كما ملئت ظلما وجورا يملأ قلوب عباده عبادة (كذا) ويسعهم عدله . ملاحم ابو طاوسس / ص ۱۶۵ ب ۲۳ – كما فى رواية احمد الاولى بتفاوت يسير، عن كتاب الفتن لابن زكريا، بسنده عن عبد الرزاق بإملائه من كتابه. كشف الغمة / ج ۳ ص ۲۶۱ – كما فى رواية احمد الاولى، عن اربعين ابى نعيم، الى قوله قال: السوية بين الناس . وفى ص ۲۷۳ – عن بيان الشافعى. اثبات الهداة / ج ۳ ص ۵۰۲ ب ۳۲ ف ۱۲ ح ۲۹۲ – عن غيبة الطوسى. وفى ص ۲۹۳ – اوله عن ابن الجحاف، عن غيبة الطوسى، وفيه .. عن بيته.. مليئة خ ل . وفى ص ۵۷۴ ب ۳۲ ف ۴۸ ح ۷۱۴ – كما فى رواية دلائل الامامة الثانية، عن كتاب مناقب فاطمة وولدها. وفى ص ۵۷۵ ب ۳۲ ف ۴۸ ح ۷۲۳ – اوله عن كتاب مناقب فاطمة بإسناده عن ابى مسلم قال: قال رسول الله (ص) وفى: ص ۵۹۴ ب ۳۲ ف ۲ ح ۲۵ – عن كشف الغمة. وفى ص ۶۰۰ ب ۳۲ ب ۲ح ۷۳ – عن كشف الغمة حلية الابرار / ج ۲ ص ۷۰۳ ب ۵۴ ح ۵۳ – عن اربعين ابى نعيم. وفى ص ۷۱۳ – ح ۱۰۱ – مرسلا عن بيان الشافعى ظاهرا. غاية المرام / ص ۶۹۲ ب ۱۴۱ ح ۵ – عن فرائد السمطين. وفى ص ۷۰۰ ب ۱۴۱ ح ۹۸ – عن اربعين ابى نعيم. وفى ص ۷۰۳ ب ۱۴۱ ح ۱۳۷ – عن بيان الشافعى. البحار / ج ۵۱ ص ۷۴ ب ۱ ح ۲۳– ۲۴– عن غيبة الطوسى. وفى ص ۸۱ و ۹۲ ب ۱ – عن كشف الغمة. منتخب الاثر / ص ۱۴۷ ب ۱ ف ۲ ح ۱۴ – عن احمد. وفى ص ۱۶۹ ف ۲ ب ۱ ح ۸۰ – عن رواية غيبة الطوسى الثانية. وفى ص ۱۷۰ ف ۲ ب ۱ ح۸۸ – عن رواية دلائل الامامة الثانية.]

[۱۰] ابو يعلى / ج ۲ ص ۳۵۶ – ۳۵۷ ح ۱۱۰۵ – حدثنا سليمان بن عبد الجبار ابو ايوب، حدثنا سهل بن عامر حدثنا فضيل بن مرزوق، عن عطية، عن ابى سعيد قال: قال رسول الله – صلى الله عليه وسلم –: العقيلى / على ما فى الاذاعة. ابن عساكر / على ما فى عرف السيوطى، الحاوى. حلية الاولياء / على مافى جمع الجوامع. عرف السيوطى، الحاوى / ج ۲ ص ۶۳ – وقال: واخرج ابو يعلى، وابن عساكر، عن ابى سعيد وفيه .. عند تظاهر من الفتن وانقطاع من الزمن امير، اول ما يكون عطاؤه للناس ان يأتيه الرجل فيحثى.. من صدقة ذلك اليوم لما.. من الفرج . جمع الجوامع / ج ۱ ص ۱۰۱۲ – عن حلية الاولياء، وابن عساكر، عن ابى سعيد: – كما فى الحاوى. كنز العمال / ج ۱۴ ص ۲۷۴ ح ۳۸۷۰۳ – كما فى عرف السيوطى. عن ابى يعلى، وابن عساكر، وفيه .. صدقة ذلك اليوم . برهان المتقى / ص ۸۳ ب ۱ ح ۲۸ – عن عرف السيوطى، الحاوى فيه .. نهمة من يقبل.. لما يصيب الناس من الفرج وفى هامشه النهمة بفتح النون بلوغ الهمة فى الشىء والشهوة فيه، والمراد انه يعطيه من الصدقة بقدر ما يرضيه ولكن الظاهر ان نهمة تصحيف يهمه. الاذاعة / ص ۱۳۴ – كما فى عرف السيوطى، وقال اخرجه العقيلى، وابن عساكر . العطر الوردى / ص ۷۰ – كما فى عرف السيوطى، الى قوله فى حجره عن احمد بن حنبل، ولم نجده فى احمد، والظاهر انه يقصد الحديث الآتى الذى يشبهه. المغربى / ص ۵۶۸ ح ۵۳ – كما فى عرف السيوطى، وقال رواه ابو يعلى، وابن عساكر .

[۱۱] غيبة الطوسى / ص ۱۱۱ – (محمد بن اسحاق) المقرى، عن على بن العباس المقانعى، عن على بن بكار بن احمد، عن الحسن بن الحسين، عن سفيان الجريرى، عن عبد المؤمن، عن الحارث بن حصيرة، عن عمارة بن جوين العبدى، عن ابى سعيد الخدرى (قال): سمعت رسول الله – صلى الله عليه وآله – يقول على المنبر: – اثبات الهداة / ج ۳ ص ۵۰۲ ب ۳۲ ف ۱۲ ح ۲۹۴ – عن غيبة الطوسى بتفاوت يسير، وفى سنده عمار بن جرير، بدل عمارة بن جوين . البحار / ج ۵۱ ص ۷۴ ب ۱ ح ۲۵ – عن غيبة الطوسى بتفاوت يسير. منتخب الاثر / ص ۱۶۹ ف ۲ ب ۱ ح ۸۱ – عن غيبة الطوسى.

[۱۲] ابن ابى شيبة / ج ۱۵ ص ۱۹۸ ح ۱۹۲۹۲ – الفضل بن دكين، قال: حدثنا فطر، عن القاسم بن ابى بزة، عن ابى الطفيل، عن على، عن النبى – صلى الله عليه وسلم – قال: احمد / ج ۱ ص ۹۹ – حدثنا عبد الله، حدثنى ابى، ثنا الحجاج وابو نعيم قالا: ثنا قطر عن القاسم بن ابى بزة، عن ابى الطفيل، قال حجاج: سمعت عليا رضى الله عنه يقول: قال رسول الله – صلى الله عليه وسلم –: كما فى ابن ابى شيبة بتفاوت يسير. وفيه رجلا منا وفيه قال ابو نعيم: رجلا منا، قال: سمعته مرة يذكره عن حبيب. عن ابى الطفيل، عن على رضى الله عنه، عن النبى – صلى الله عليه وسلم – . ابو داود / ج ۴ ص ۱۰۷ ح ۴۲۸۳ – كما فى ابن ابى شيبة وبسنده، عن على رضى الله عنه: – البزار / ج ۱ ص ۱۰۴ – على ما فى هامش فرائد السمطين ج ۲ ص ۳۳۲ – بسند آخر عن على: وفيه .. الدنيا وقال: ثم قال البزار:

وهذا الحديث لا نعلمه يروى عن على بهذا اللفظ باسناد احسن من هذا الاسناد. البدء والتاريخ / ج ۲ ص ۱۸۱ - كما فى ابن ابى شيبة، مرسلا، وفيه لو لم يبق من الدنيا الا عصر . ملاحم ابن المنادى / ص ۴۱ - كما فى ابن ابى شيبة، بسند آخر، عن على بن ابى طالب: - الاعتقاد، البيهقى / ص ۱۷۳ - كما فى ابن ابى شيبة بتفاوت يسير. شرح السنة للبغوى / على مافى البحار. الجمع بين الصحاح / على مافى العمدة، وحلية الابرار، وغاية المرام. العلل المتناهية / ج ۲ ص ۸۵۶ ح ۱۴۳۳ - عن ابى داود، عن على عليه السلام: جامع الاصول / ج ۱۱ ص ۴۹ ب ۱ ح ۷۸۱۱ - عن ابى داود. مطالب السؤول / ج ۲ ص ۸۰ - عن ابى داود. تذكرة الخواص / ۳۶۴ - كما فى ابن ابى شيبة، وقال وقد اخرج ابو داود، والزهرى وفيه .. من اهل بيتى من يملأ الارض عدلا . مختصر سنن ابى داود / ج ۶ ص ۱۵۹ ح ۴۱۱۴ - من سنن ابى داود. بيان الشافعى / ص ۴۸۲ - ب ۱ - عن ابى داود. عقد الدرر / ص ۱۸ ب ۱ - عن ابى داود. وفى ص ۲۱ ب ۱ - عن البيهقى. فتن ابن كثير / ج ۱ ص ۳۷ - عن احمد. مقدمة ابن خلدون / ص ۲۴۸ ف ۵۳ - عن ابى داود. الفصول المهمة / ص ۲۹۳ ف ۱۲ - عن بيان الشافعى. الجامع الصغير / ج ۲ ص ۴۳۸ ح ۷۴۸۹ - لاحمد، وابى داود. عرف السيوطى، الحاوى / ج ۲ ص ۵۹ - كما فى ابن ابى شيبة، وقال: واخرج احمد، وابن ابى شيبة، وابو داود، عن على عن النبى - صلى الله عليه وسلم - . الدر المنثور / ج ۶ ص ۵۸ - كما فى احمد، وقال: واخرج ابن ابى شيبة، واحمد، وابو داود . جمع الجوامع / ج ۱ ص ۶۶۹ - عن احمد وابن داود، عن على: جواهر العقدين / على ما فى ينابيع المودة. الائمة الاثنا عشر ابن طولون / ص ۱۲۱ - كما فى ابن ابى شيبة بتفاوت يسير، وقال: والحديث اخرجه احمد، وابو داود، وكذا ابن ماجه . صواعق ابن حجر / ص ۱۶۳ ب ۱۱ ف ۱ - قال: واخرج احمد، وابو داود، والترمذى، وابن ماجة، وفيه .. رجلا من عترتى ، وقال: وفى رواية رجلا من اهل بيتى ولكن لم نجده فى النسخ التى لدينا من ابن ماجة والترمذى، ولعلهم يقصدون غيره بمعناه، ومثله كثير من المحدثين، خاصة المتسامحين، كما ان نسخ ابن ماجة وغيرها من الصحاح متفاوتة كثيرا نسبيا. كنز العمال / ج ۱۴ ص ۲۶۷ ح ۳۸۶۷۵ - عن احمد، وابى داود. مرقاة المفاتيح / ص ۱۷۹ - وقال: ورواه احمد، وابو داود عن على رضى الله عنه مرفوعا، ورواه ابن ماجه عن ابى هريرة مرفوعا . السيرة الحلبية / ج ۱ ص ۱۹۳ - اوله: وقال: وظهوره يكون بعد ان يكسف القمر فى اول ليلة من رمضان وتكسف الشمس فى النصف منه، فإن مثل ذلك لم يوجد منذ خلق الله السموات والارض عمره عشرون سنة وقيل اربعون سنة وقد ورد ذكر هذه العلامة فى احاديث اهل البيت - عليهم السلام -. ذخائر المواريث / ج ۳ ص ۱۸ ح ۵۳۵۶ - اوله، عن ابى داود مرسلا. اسعاف الراغبين / ص ۱۴۵ - كما فى صواعق ابن حجر، وقال: واخرج احمد، وابو داود، والترمذى وابن ماجة . نور الابصار / ص ۱۸۷ - عن ابى داود ينابيع المودة / ص ۱۸۷ ب ۵۶ - عن الجامع الصغير. وفى ص ۴۳۲ ب ۷۳ - عن جواهر العقدين. مشارق الانوار / ص ۱۱۲ - وقال: و اخرج احمد، وابو داود، والترمذى، وابن ماجة وفيه .. من عترتى . الاذاعة / ص ۱۳۰ - ۱۳۱ - كما فى ابن ابى شيبة، و قال: واخرجه احمد فى المسند، وابو داود فى السنن . عون المعبود / ج ۱۱ ص ۳۷۲ - ۳۷۳ ح ۴۲۶۳ - عن ابى داود، وقال الحديث سكت عنه المنذرى، قلت: الحديث سنده حسن قوى، واما فطر بن الخليفة الكوفى فوثقه احمد بن حنبل ويحيى بن سعيد القطان ويحيى بن معين والنسائى والعجلى وابن سعد والساجى، وقال ابو حاتم صالح الحديث، واخرج له البخارى، ويكفى توثيق هؤلاء الائمة لعدالته فلا يلتفت الى قول ابن يونس وابى بكر بن عياش والجوزجانى فى تضعيفه، بل هو قول مردود والله اعلم. فيض القدير / ج ۵ ص ۳۳۱ ح ۷۴۸۹ - عن الجامع الصغير. المغربى / ص ۴۹۰ - ۴۹۵ - عن مقدمة ابن خلدون، وقال: بعد بحث مفصل فى تصحيح سنده الحاصل ليس فى الحديث ما ينزل رتبته الى درجة الحسن، فضلا عن ان يحط قدره الى مرتبة الضعيف، بل هو صحيح بلا شك ولا شبهة، والله اعلم . مجمع البيان / ج ۷ ص ۶۷ - قال: ما رواه الخاص والعام عن النبى - صلى الله عليه وآله -: وفيه .. الدنيا الا يوم واحد لطول الله ذلك اليوم حتى يبعث رجلا صالحا من اهل بيتى يملأ الارض عدلا وقسطا كما ملئت ظلما وجورا . العمدة / ص ۴۳۳ ح ۹۰۸ - كما فى ابن ابى شيبة، عن الجمع بين الصحاح الستة، وفيه .. من الدنيا . الطرائف / ص ۱۷۶ ح ۲۷۴ - عن ابى داود. كشف الغمة / ج ۳ ص ۲۲۷ - عن مطالب السؤول. وفى ص ۲۶۶ - عن بيان الشافعى. تأويل الايات الطاهرة / ج ۱ ص ۳۳۲ ح ۲۳ - مرسلا عن النبى - صلى الله عليه وآله -، وفيه .. من الدنيا الا يوم واحد.. حتى

يبعث رجلا من اهل بيتى . تحفة الابرار / على ما فى اثبات الهداة. اثبات الهداة / ج ۳ ص ۵۲۵ – ب ۳۲ ف ۲۱ ح ۴۲۰ – عن مجمع البيان. وفى ص ۵۹۸ ب ۳۲ ف ۲ ح ۵۳ – عن كشف الغمة. وفى ص ۶۰۴ ب ۳۲ ف ۴ ح ۹۵ – عن الطرائف. وفى ص ۶۰۶ ب ۳۲ ف ۵ ح ۱۰۸ – عن العمدة. وفى ص ۶۰۸ ب ۳۲ ف ۸ ح ۱۲۳ – عن تحفة الابرار وفى ص ۶۰۹ ب ۳۲ ف ۱۰ ح ۱۳۱ – عن مطالب السؤول. حلية الابرار / ج ۲ ص ۶۹۴ ب ۵۴ ح ۹ – كما فى ابن ابى شيبة، عن الجمع بين الصحاح الستة. وفى ص ۷۰۷ ب ۱۴۱ ح ۸۰ – عن بيان الشافعى. غاية المرام / ص ۶۹۷ ب ۱۴۱ ح ۴۵ – كما فى ابن ابى شيبة، عن الجمع بين الصحاح الستة. وفى ص ۷۰۱ ب ۱۴۱ ح ۱۱ – عن بيان الشافعى. البحار / ج ۵۱ ص ۱۰۲ ب ۱ ح ۳۹ – عن كشف الغمة. وفى ص ۱۰۴ ب ۱ – كما فى ابن ابى شيبة بتفاوت يسير، وقال: اقول: وعندى من شرح السنة للحسين بن مسعود البغوى نسخة قديمة انقل عنه ما وجدته فيه من روايات المهدى – عليه السلام – بإسناده قال: اخبرنا ابو الفضل زياد بن محمد بن زياد الحنفى اخبرنا الحسين بشر بن محمد المزنى، اخبرنا ابو بكر احمد بن محمد بن السرى التميمى الحافظ بالكوفة، اخبرنا الحسين بن على بن جعفر الصيرفى، حدثنا ابو نعيم الفضل بن دكين، عن القاسم بن ابى بردة، عن ابى الطفيل، عن على، عن النبى – صلى الله عليه وآله – قال: منتخب الاثر / ص ۱۴۲ ف ۲ ح ۴ – عن ابى داود.

[۱۳] الترمذى / على مافى تحفة الاشراف، وذخائر المواريث، والبليبسى، ولم نجده فى نسخة الترمذى التى عندنا، ولعله يقصد حديثا آخر بمعناه. الديلمى / على ما فى كنز العمال. تذكرة القرطبى / ص ۷۰۰ – وقال وفى حديث حذيفة الطويل مرفوعا . تحفة الاشراف / ج ۹ ص ۴۲۸ ح ۱۲۸۱۰ – اوله، عن الترمذى. كنز العمال / ج ۱۴ – ص ۲۶۹ ح ۳۸۶۸۴ – عن الديلمى، والذى وجدناه فى الفردس ج ۳ ص ۳۷۲ ح ۵۱۲۸ – عن ابى هريرة، يختلف عنه ولكنه بمعناه. ذخائر المواريث / ج ۴ ص ۵۰ – كما فى تذكرة القرطبى، مرسلا عن ابى هريرة، عن الترمذى فى الفتن، عن عبد الجبار بن العلاء: – الاذاعة / ص ۱۲۵ – عن الديلمى، مرسلا، وفيه .. الا ليلة لطول الله تلك الليلة حتى يلى وليس فيه من اهل بيتى . العطر الوردى / ص ۶۵ – عن الترمذى، وليس فيه ويظهر الاسلام .

[۱۴] صفة المهدى، لابى نعيم / على مافى عقد الدرر. اربعون ابى نعيم / على مافى كشف الغمة، وغاية المرام، وحلية الابرار. عقد الدرر / ص ۶۲ ب ۴ ف ۱ – عن حذيفة رضى الله عنه قال: سمعت رسول الله – صلى الله عليه وسلم – يقول: وقال: اخرجه الحافظ ابو نعيم الاصفهانى فى صفة المهدى . عرف السيوطى، الحاوى / ج ۲ ص ۲ – كما فى عقد الدرر، عن ابى نعيم، وفيه .. ويقومهم بقلبه.. كل جبار عنيد . برهان المتقى / ص ۹۲ ب ۲ ح ۱۲ – عن عرف السيوطى، وفيه .. بقلبه وجنانه . فرائد فوائد الفكر / ص ۱۵ – ب ۵ – كما فى عقد الدرر بتفاوت يسير، وقال: اخرجه الحافظ ابو نعيم الاصفهانى . لوائح السفارينى / ج ۲ ص ۱۴ آخره، عن ابى نعيم. ينابيع المودة / ص ۴۴۸ ب ۷۸ – عن ابى نعيم، كما فى عقد الدرر، بتفاوت يسير، وفيه .. ويطردون المسلمين.. جبار عنيد.. واصلح الامة بعد فسادها.. والله لا يخلف وعده وهو على وعده قدير . وفى ص ۴۹۰ ب ۹۴ – عن غاية المرام، كما فى عقد الدرر بتفاوت يسير. مقصد الراغب / على ما فى اثبات الهداة. كشف الغمة / ج ۳ ص ۲۶۲ – كما فى عقد الدرر، عن الاربعين، وفيه .. جبار عنيد . اثبات الهداة / ج ۳ ص ۵۹۵ ب ۳۲ ف ۲ ح ۳۵ – بعضه، عن كشف الغمة. وفى ص ۶۱۸ ف ۲۰ ح ۱۸۰ – اخره، عن مقصد الراغب. غاية المرام / ص ۷۰۰ ب ۱۴۱ ح ۹۹ – عن الاربعين، كما فى عقد الدرر، بتفاوت يسير. حلية الابرار / ج ۲ ص ۷۰۴ ب ۵۴ ح ۶۴ – عن الاربعين. البحار / ج ۵۱ ص ۸۳ ب ۱ ح ۲۸ – عن كشف الغمة. منتخب الاثر / ص ۱۴۹ ف ۲ ب ۱ ح ۲۳ – عن ينابيع المودة. ملاحظة: اصل هذا الحديث كما رأيت من رواية الحافظ ابى نعيم الاصفهانى، من علماء القرن الخامس، ولم يذكر سنده احد من الذين نقلوه عنه فيما علمنا، كما لم نحصل على كتبه الثلاثة عن المهدى – عليه السلام –: مناقب المهدى، وصفة المهدى، والاربعين حديثا فى المهدى، ولكن الذى يسهل الامر ان المصادر نقلت عنها كثيرا، حتى انه يمكن جمع احاديثها من هذا المعجم، وكذا يمكن الى حد كبير حل مسألة تعدد كتابيه او وحدتهما (الاربعين، وصفة المهدى الذى يسمى ايضا نعت المهدى) وذلك بإحصاء الروايات التى نقلها المحدثون عن كل منهما ومقارنتها، والحديث المذكور قد يكون اطول من الفقرتين المرويتين، كما يحتمل ان يكون فى الاصل

حدیثین، ولکن یضعف هذا الاحتمال ان الجمیع نقلوه علی انه واحد، ومضافا الی ورود الفاء فی قوله، فقال – علیه الصلاة والسلام – التی تؤید استمرار النص.

[۱۵] ابن حماد / ص ۲۸ – حدثنا الولید، عن ابن لهیعة، عن عبد الرحمن بن قیس بن جابر الصدفی قال: قال رسول الله – صلی الله علیه وسلم –: یکون بعد الجبابرة رجل من اهل بیتی یملأ الارض عدلا ثم القحطانی بعده.. . الطبرانی الکبیر / ج ۲۲ ص ۳۷۵ ح ۹۳۷ – حدثنا ابو عامر النحوی، ثنا سلیمان بن عبد الرحمن الدمشقی، ثنا حسین بن علی الکندی مولی جریر، عن الاوزاعی، عن قیس بن جابر الصدفی، عن ابیه، عن جده ان رسول الله – صلی الله علیه وسلم – قال: فوائد ابی نعیم / علی ما فی بیان الشافعی، وعقد الدرر، ونور الابصار، والفصول المهمة، وفرائد فوائد الفکر. اربعون ابی نعیم / علی مافی کشف الغمة. الاستیعاب / ج ۱ ص ۲۲۱ ح ۲۸۸ – وقال رواه ابن لهیعة عن ابن ابنه (کذا) عبد الرحمن بن قیس بن جابر (بن عبد الله) الصدفی،. عن (ابیه) عن جده، عن النبی – صلی الله علیه وسلم –: کما فی ابن حماد. وفیه .. وبعد الامراء ملوک، وبعد الملوک جبابرة، وبعد الجبابرة یخرج رجل . الفردوس / ج ۵ ص ۴۵۶ ح ۸۷۳۱ – کما فی الاستیعاب، عن جابر الصدفی. ابن مندة / علی ما فی عرف السیوطی، الحاوی، واسد الغابة. ابو موسی، محمد بن ابی بکر بن ابی عیسی الاصفهانی: علی ما فی اسد الغابة. ابن عساکر / ج ۴ ص ۳۵۱ – کما فی الطبرانی بتفاوت یسیر، وقال: الحسین بن علی الکندی مولی بن جریح، روی عن الاوزاعی، عن قیس بن جابر الصدفی، عن ابیه، عن جده، عن رسول الله – صلی الله علیه وسلم – قال: – اسد الغابة / ج ۱ ص ۲۶۰۲۵۹ – کما فی الطبرانی بتفاوت یسیر، عن ابن عبد البر، وابن مندة، وابی نعیم. وفی ج ۵ ص ۱۵۵ – کما فی الطبرانی بتفاوت یسیر، عن ابی نعیم، وابی موسی. بیان الشافعی / ص ۵۱۸ ب ۲۱ – بسنده الی ابی نعیم، ثم بسنده: اخبرنا شیخ الصنعة وحافظ الشام والعجم ابو القاسم سلیمان بن احمد بن ایوب الطبرانی، حدثنا ابو عامر محمد بن ابراهیم النحوی، حدثنا سلیمان بن عبد الرحمن الدمشقی، حدثنا حسین بن علی الکندی، عن الاوزاعی، عن قیس بن جابر الصدفی، عن ابیه عن جده: ان رسول الله قال: – کما فی الطبرانی بتفاوت یسیر، وفیه، ثم یخرج المهدی من اهل بیتی وقال: قلت هکذا رواه ابو نعیم فی فوائده، والطبرانی فی معجمه الاکبر، رزقناه عالیا من هذا الوجه ولله الحمد . عقد الدرر / ص ۱۹ ب ۱ – کما فی بیان الشافعی، وقال: رواه الحافظ ابو نعیم فی فوائده، واخرجه الطبرانی فی معجمه . مجمع الزوائد / ج ۵ ص ۱۹۰ – عن الطبرانی. الاصابة / ج ۴ ص ۳۱ ح ۱۸۴ – عن الطبرانی وابی موسی فی الکنی، بدون آخره حول القحطانی. الفصول المهمة / ص ۲۹۸ ف ۱۲ – کما فی بیان الشافعی. الی قوله: کما ملئت جورا بدون آخره حول القحطانی، وقال: هکذا ذکره الحافظ ابو نعیم فی فوائده، والطبرانی فی معجمه الکبیر . عرف السیوطی الحاوی / ج ۲ ص ۶۴ – کما فی الطبرانی، وقال: واخرج الطبرانی فی الکبیر، وابن منده، وابو نعیم، وابن عساکر . الجامع الصغیر / ج ۲ ص ۶۱ ح ۴۷۶۸ – عن الطبرانی. جمع الجوامع / ج ۱ ص ۱۰۱۳ – عن ابن حماد. صواعق ابن حجر / ص ۱۶۶ ب ۱۱ ف ۱ – عن الطبرانی بتفاوت یسیر. برهان المتقی / ص ۱۶۵ ب ۱۱ ح ۳ – عن عرف السیوطی. کنز العمال / ج ۱۴ ص ۲۶۵ ح ۳۸۶۶۷ – عن الطبرانی. وفی ص ۲۷۴ ح ۳۸۷۰۴ – عن ابن حماد، کما فی الطبرانی. فرائد فوائد الفکر / ص ۲ ب ۱ – کما فی الطبرانی بتفاوت یسیر، وقال: رواه ابو نعیم فی فوائده، واخرجه الطبرانی فی معجمه . نور الابصار / ص ۱۸۹ – کما فی بیان الشافعی، بتفاوت یسیر، بدون آخره حول القحطانی، وقال: رواه ابو نعیم فی فوائده، والطبرانی فی معجمه. فیض القدیر / ج ۴ ص ۱۲۷ ح ۴۷۶۸ – عن الجامع الصغیر. الاذاعة / ص ۱۳۰ – عن الطبرانی بتفاوت یسیر. المغربی / ص ۵۶۳ ح ۳۳ – عن الطبرانی. وفی ص ۵۶۸ ح ۵۴ – کما فی الطبرانی، بتفاوت یسیر، عن ابن حماد ظاهرا، ولم نجده فیه بهذا اللفظ. ملاحم ابن طاووس / ص ۲۶ ب ۱۸ – کما فی الطبرانی بتفاوت یسیر، ونقص بعض الفاظه، عن ابن حماد بسنده المتقدم بتفاوت یسیر. کشف الغمة / ج ۳ ص ۲۶۴ – کما فی الطبرانی بتفاوت یسیر، عن اربعین ابی نعیم، ولیس فیه الزیادة حول القحطانی. وفی ص ۲۷۷ – عن بیان الشافعی، بدون الزیادة عن القحطانی ایضا. اثبات الهداة / ج ۳ ص ۵۹۶ ب ۳۲ ف ۲ ح ۴۴ آخره، عن کشف الغمة. غایة المرام / ص ۶۹۸ ب ۱۴۱ ح ۶۶ – عن الفردوس ظاهرا. وفی ص ۷۰۱ ب ۱۴۱ ح ۱۰۸ – کما فی کشف الغمة، عن اربعین ابی نعیم. وفی: ص ۷۰۴ ب ۱۴۱ ح ۱۵۰ – عن کشف الغمة.

حلیة الابرار / ج ۲ ص ۶۹۸ ب ۵۴ ح ۲۹ – عن الفردوس ظاهرا. وفی ص ۷۰۶ ح ۷۲ – کما فی کشف الغمـة، عن اربعین ابی نعیم. وفی ص ۷۱۷ ح ۱۱۴ – عن بیان الشافعی. البحار / ج ۵۱ ص ۸۴ و ص ۹۶ ب ۱ – عن کشف الغمة. کشف النوری / ص ۱۵۸ ف ۲ – عن الفردوس. وذکر له فی ملحقـات احقـاق الحق / ج ۱۳ ص ۱۶ – المصادر الاخری التالیـة: – مناقب الکاشـی / مخطوط ص ۲۹۹ – عن اربعین الهمـدانی. وذکر له فی ملحقـات احقاق الحق / ج ۱۳ ص ۱۶ – المصادر الاخری التالیـة: – مناقب الکاشـی / مخطوط ص ۲۹۹ – عن اربعین الهمدانی. – القرب فی محبة العرب / ص ۱۳۴ – عن اسد الغابة. – الفتح الکبیر / ج ۲ ص ۱۶۴ – عن اسد الغابة.

[۱۶] الطبرانی / ج ۱۸ ص ۵۱ ح ۹۱ – حدثنا یحیی بن عبد الباقی، ثنا یوسف بن عبد الرحمن المروروذی، ثنا ابو تقی عبد الحمید بن ابراهیم الحمصـی، ثنا معدان بن سـلیم الحضـرمی، عن عبد الرحمن بن نجیح، عن ابی الزاهریة، عن جبیر بن نفیر، عن عوف بن مالک قال: قال رسول الله – صـلی الله علیه وسـلم –: مجمع الزوائد / ج ۷ ص ۳۲۳ – کمـا فی کنز العمال، عن الطبرانی، وقال: قلت روی ابن ماجه طرفا من اوله . کنز العمال / ج ۱۱ ص ۱۸۳ ح ۳۱۱۴۴ – عن الطبرانی بتفاوت. منتخب کنز العمال / هامش مسند احمد ج ۵ ص ۴۰۴ – عن الطبرانی بتفاوت یسیر. منتخب الاثر / ص ۱۴۶ ف ۲ ب ۱ ح ۱۱ – عن منتخب کنزالعمال. ملاحظة: ستأتی احادیث توضح المقصود بهذا الحدیث تحت عنوان: لا تزال طائفة من امتی ظاهرین، وفی احادیث بلاد العرب فی عصـر ظهور المهدی – علیه السـلام – کما وردت احادیث عدیدة فی هذا المعجم وغیره تبین المقصود بالفرقة الناجیة .

[۱۷] ابن حمـاد / ص ۹۱ – حـدثنا یحیی بن الیمان، عن المنهال، عن مطر الوراق قال: ولـم یسـنده الی النبی – صـلی الله علیه وسـلم –. ملاحم ابن طاووس / ص ۷۸ ب ۱۷۲ – عن فتن ابن حماد.

[۱۸] برنامج الامام المهدی (ع) – الکمبیوتری فی فصل (عقیدة السنة فی المهدی المنتظر) نقلا عن مقدمة ابن خلدون ص ۳۲۲.

[۱۹] نتقلها من ذات المصدر.

[۲۰] (ننقل فیما یلی النصوص والمصادر من برنامـج الامام المهـدی الکمبیوتری الـذی أنتجته المؤسـسة التابعة لمکتبة آیة الله العظمی المرحوم السـید الکلبایکانی (قدس سـره) وکنت قد خططت لعمل برنامج مشابه قبل ان اعثر علی ذلک البرنامج فاکتفیت به شاکرا لله، وهکذا استفدت منه بتغییرات بسیطة وقد اثبتت ارقام الاحادیث او المصادر المذکورة فی البرنامج لسهولة المراجعة).

[۲۱] الطیالسی / ص ۱۰۵ و ۱۸۰ ح ۷۶۷ و ۱۲۷۸ – حدثنا ابو داود قال: حدثنا حماد بن سلمه، عن سماک قال: سمعت جابر بن سمرة یقول: سـمعت رسول الله – صـلی الله علیه وآله – یقول: وفی ص ۱۲۵ ح ۹۲۶ – حدثنا ابو داود قال: حدثنا سـکین بن عبد العزیز، عن سیار بن سـلمة، عن ابی برزة قال: قال النبی – صلی الله علیه وآله – الائمة من قریش ما عملوا بثلاث . ابن ابی شیبة / علی ما فی مسلم. احمد / ج ۲ ص ۲۹ – حدثنا عبد الله، حدثنی ابی، ثنا معاذ، ثنا عاصم بن محمد، سـمعت ابی یقول سمعت عبد الله بن عمر یقول: قال رسول الله – صـلی الله علیه وسـلم –: لا یزال هذا الامر فی قریش ما بقی من الناس اثنان، قال: وحرک اصبعیه یلویهما هکذا . وفی ص ۹۳ – حـدثنا عبـد الله، حدثنی ابی، ثنا ابو النضـر، ثنا عاصم بن محمد بن زید بن عبد الله بن عمر بن الخطاب، عن ابیه، عن عبد الله بن عمر قال: قال رسول الله – صـلی الله علیه وسلم –: کما فی روایته الاولی الی قوله: اثنان . وفی ج ۵ ص ۶ و ۸۷ و ۸۸ – بسند آخر، عن جابر بن سـمرة لا یزال الـدین قائما حتی یکون اثنا عشـر خلیفـة من قریش، ثم یخرج کـذابون بین یـدی الساعـة، ثم تخرج عصابة من المسـلمین فیسـتخرجون کنز الابیض کسـری وآل کسـری، وإذا اعطی الله تبارک وتعالی احـدکم خیرا فلیبدأ بنفسه واهله، وانا فرطکم علی الحوض . تاریخ البخاری / ج ۱ ص ۴۴۶ ح ۱۴۲۶ – بسند آخر، عن جابر بن سمرة: وفی ج ۸ ص ۴۱۰ ح ۳۵۲۰ – کما فی روایة الطیالسـی بتفاوت یسیر، بسند آخر عن ابی جحیفة: البخاری / ج ۹ ص ۷۸ – کما فی احمـد، الی قوله اثنان بسـند آخر، عن ابن عمر: وفی ص ۱۰۱ – کما فی روایة الطیالسـی الاولی، بسـند آخر، عن جابر بن سمرة: وفیه .. إثنا عشر امیرا . مسلم / ج ۳ ص ۱۴۵۲ ب ۳۳ ح ۱۸۲۰ – کما فی روایة احمد الثانیة، بسند آخر، عن عبد الله: وفیها ح ۱۸۲۱ – کما فی روایة الطیالسی الاولی بتفاوت یسیر، بسندین آخرین، عن جابر بن سمرة: وفیه ان هذا الامر لا ینقضی حتی یمضی فیهم . وفیها ایضا، کما فی الطیالسی بتفاوت یسیر، بسند آخر عن

جابر: - وفی ص ۱۴۵۳ - کما فی روایهٔ الطیالسی الاولی، بخمسهٔ اسانید عن جابر: - ابو داود / ج ۴ ص ۱۰۶ ح ۴۲۷۹ - ۴۲۸۱ - کما فی روایهٔ احمد الثالثهٔ بتفاوت، وکما فی الطیالسی بتفاوت یسیر، بثلاثهٔ اسانید، عن جابر: - وفی الاولی .. کلهم تجتمع علیه الامهٔ وفی الثالثهٔ .. فلما رجع الی منزله اتته قریش فقالوا: ثم یکون ماذا؟ قال: ثم یکون الهرج . الترمذی / ج ۴ ص ۵۰۱ ب ۴۶ ح ۲۲۲۳ - بسند آخر، عن جابر بن سمرهٔ قال: قال رسول الله - صلی الله علیه وسلم -: یکون بعدی اثنا عشر امیرا، قال ثم تکلم بشیء لم افهمه فسألت الذی یلینی فقال قال: کلهم من قریش وقال: قال ابوعیسی: هذا حدیث حسن صحیح . الطبرانی، المعجم الاوسط / ج ۱ ص ۴۷۴ ح ۸۶۳ - کما فی الطیالسی بتفاوت یسیر، وتقدیم وتأخیر، بسند آخر، عن جابر: - اخبار اصبهان / ج ۲ ص ۱۶۷ - کما فی روایهٔ تاریخ البخاری الثانیهٔ، بسند آخر، عن ابی جحیفهٔ: - دلائل النبوهٔ / ج ۶ ص ۳۲۴ - کما فی روایهٔ احمد الاولی، بسند آخر، عن جابر: وقال: رواه مسلم فی الصحیح، عن محمد بن رافع، عن ابی فدیک . سنن البیهقی / ج ۸ ص ۱۴۳ - کما فی روایهٔ الطیالسی الاولی بتفاوت، بسند آخر عن علی: وفی ص ۱۴۳ - ۱۴۴ - کما فی روایهٔ الطیالسی الثانیهٔ بتفاوت، بسند آخر، عن انس: وفی ص ۱۴۴ - کما فی روایته الثانیهٔ بتفاوت یسیر، بسند آخر عن انس: الفردوس / ج ۵ ص ۲۲۹ ح ۷۷۰۵ - کما فی روایهٔ احمد الثالثهٔ بتفاوت یسیر، مرسلا عن جابر. وفی ص ۲۳۸ ح ۷۷۴۰ - کما فی روایهٔ الطیالسی الاولی، مرسلا. مصابیح البغوی / ج ۴ ص ۱۳۷ ب ۱ ح ۴۶۸۰ - کما فی روایهٔ الطیالسی الاولی بتفاوت یسیر، وکما فی روایهٔ مسلم الثالثهٔ وکما فی روایهٔ احمد، مرسلا. تهذیب ابن عساکر / ج ۱ ص ۴۴۵ - ۴۴۶ - کما فی ص ۲۱۵ الطبرانی بتفاوت یسیر بسند آخر، عن جابر: - وفی ج ۶ ص ۱۷۳ - کما فی ص ۲۲۹ الطبرانی بتفاوت یسیر. جامع الاصول / ج ۴ ص ۴۳۹ - ۴۴۲ ب ۱ ف ۱ ح ۲۰۲۳ - بتسع روایات، عن البخاری، ومسلم، والترمذی، وابی داود. مختصر سنن ابی داود / ج ۶ ص ۱۵۶ - ۱۵۸ ح ۴۱۱۰ - عن ابی داود. وفی ص ۱۵۸ ح ۴۱۱۱ - عن ابی داود. وفیها ح ۴۱۱۲ - عن ابی داود. فتن ابی کثیر / ج ۱ ص ۱۷ - عن مسلم، والبخاری. وفیها ایضا، عن ابی داود. فرائد السمطین / ج ۲ ص ۱۴۷ - ۱۴۹ ح ۴۴۲ - ۴۴۵ - بسنده عن مسلم. ابن خلدون / ص ۲۵۸ - کما فی احمد بتفاوت یسیر، مرسلا. کشف الاستار / ج ۴ ص ۱۱۵ ح ۳۳۲۹ - کما فی روایهٔ ابی داود الثالثهٔ، بسند آخر، عن جابر بن سمرهٔ. مجمع الزوائد / ج ۵ ص ۱۹۰ - وقال: رواه الطبرانی فی الاوسط والکبیر والبزار، ورجال الطبرانی رجال الصحیح. وفی ص ۱۹۱ - عن الطبرانی. وفی ص ۱۹۴ - وقال: رواه الطبرانی فی الاوسط والکبیر. تیسیر الوصول / ج ۲ ص ۴۲ ح ۵ - کما فی روایهٔ الطبرانی الکبیر الاولی، وقال: اخرجه الخمسهٔ الا النسائی الی قوله من قریش. مطالب السئول / ج ۱ ص ۱۳ - اوله، کما فی روایهٔ الطیالسی الثانیهٔ، مرسلا عرف السیوطی، الحاوی / ج ۲ ص ۸۵ - عن ابی داود. وفیها ایضا، عن ابی داود. تاریخ الخلفاء / ص ۹ - کما فی سنن البیهقی، وقال: اخرجه احمد، وابو یعلی فی مسندیهما، والطبرانی. الخصائص الکبری / ج ۲ ص ۱۱۴ - عن مسلم. الجامع الصغیر / ج ۲ ص ۷۵۶ ح ۹۹۶۹ - عن احمد، ومسلم، والبخاری. صواعق ابن حجر / ص ۲۰ ب ۱ ف ۳ - عن مسلم، وعن احمد، وعن الطبرانی. برهان المتقی / ص ۱۷۵ - عن الحاوی. کنز العمال / ج ۶ ص ۴۹ ح ۱۴۷۹۴ - عن احمد، ومسلم، والبخاری، عن ابی عمر: عون المعبود / ج ۱۱ ص ۳۶۱ - ۳۶۲ و ح ۴۳۵۹ - ۴۲۶۱ - عن ابی داود. مقتضب الاثر / ص ۳ - حدثنی ابو الحسن علی بن ابراهیم بن حماد الازدی قال: حدثنی ابی قال: حدثنی ابو الحسن علی بن ابراهیم بن حماد الازدی قال: حدثنی ابی قال: حدثنی محمد بن مروان قال: حدثنی عبد الله بن امیهٔ مولی بنی مجاشع، عن یزید الرقاشی، عن انس بن مالک قال: قال رسول الله - صلی الله علیه وآله -: لن یزال الدین قائما الی اثنی عشر خلیفهٔ من قریش، فإذا هلکوا ما جت الارض بأهلها . وفی ص ۴ - ۵ - اخبرنا ابو العباس احمد بن محمد بن سعید الهمدانی قال: حدثنا عبد الله بن مستورد قال: حدثنا مخول قال: حدثنا محمد بن بکر، عن زیاد بن منذر قال: حدثنا عبد العزیز بن خضیر قال: سمعت عبد الله بن اوفی یقول: قال رسول الله - صلی الله علیه وآله -: یکون بعدی إثنا عشر خلیفهٔ من قریش ثم تکون فتنهٔ داورهٔ. قال قلت: أنت سمعته من رسول الله - صلی الله علیه وآله -؟ قال: نعم سمعته من رسول الله - صلی الله علیه وآله - قاله، وان علی عبد الله بن ابی اوفی یومئذ برنس خز . وفی ص ۴ - حدثنا محمد بن عمر المفضل بن غالب الحافظ قال: حدثنا محمد بن احمد بن ابن سعد، عن ابن عمر: ابی خیثمهٔ، عن الاسود بن

سعید الهمدانی قال: سـمعت جابر بن سمرهٔ یقول: سمعت رسول الله یقول: کما فی ابی داود. وفی ص ۵ – حدثنا ابو الحسن بن احمد بن سعید المالکی الحربی قال: حدثنا احمد بن عبد الجبار الصوفی قال: حدثنا یحیی بن معین قال: حدثنا عبد الله بن صالح قال: حدثنا لیث بن سـعد، عن خالد بن یزید، عن سـعد بن ابی هلال، عن ربیعهٔ بن سـیف قال: کنا عند سـیف الاصمعی فقال: سمعت عبد الله بن عمرو بن العاص یقول: سـمعت رسول الله – صـلی الله علیه وآله – یقول: کما فی تاریخ البخاری. غیبهٔ النعمانی / ص ۱۰۲ ب ۴ ح ۳۱ – ما رواه محمـد بن عثمان بن علان الـدهنی البغدادی بدمشق قال: حدثنا ابو بکر بن ابی خیثمهٔ قال: حدثنا علی بن الجعد قال: حدثنا زهیر بن معاویـهٔ، عن زیاد بن خیثمـهٔ، عن الاسود بن سـعید الهمدانی قال: سـمعت جابر بن سـمرهٔ یقول: وفی ص ۱۰۳ ب ۴ ح ۳۲ – اخبرنا محمد بن عثمان قال: حدثنا ابن ابی خیثمهٔ قال: حدثنی علی بن الجعد قال: حدثنا زهیر بن معاویهٔ، عن زیاد بن علاقهٔ، وسماک بن حرب، وحصـین بن عبد الرحمن کلهم عن جابر بن سـمرهٔ: – ورواه فی الصـفحات: ۱۰۳ – ۱۰۷ و ۱۱۹ و ۱۲۶ ب ۶ بسبع روایات تحت ارقام: ۳۳ و ۳۴ و ۳۶ و ۳۸ و ۶ و ۷ و ۸ – باسانیـد متعـددهٔ عن جابر بن سـمرهٔ، وعبد الله بن عمرو، وانس: – کما فی الطبرانی والطیالسی واحمد، بعضها بتفاوت یسیر، وفی الخامسهٔ لا یزال هذا الامر قائما الی اثنی عشر قیما من قریش . الخصال / ج ۲ ص ۴۶۹ – ۴۷۵ – بـأربع وعشـرین روایـهٔ بأسانیـد متعـددهٔ عن سـمرهٔ، وجابر، وابی خالـد: و وهب بن منبه: – کما فی الروایات المتقدمـهٔ، بعضـها بتفاوت یسیر. وفی ص ۳۲ – بسـنده عن ابی خالد انه حدثه وحلف له علیه / الا تهلک هذه الامهٔ حتی یکون فیها اثنا عشر خلیفهٔ کلهم یعمل بالهـدی ودین الحق . کمال الدین / ج ۱ ص ۲۷۲ – ۲۷۳ ب ۲۴ – بست روایات، بأسانیـد متعددهٔ عن جابر، وقال وقد اخرجت الطرق فی هذا الحدیث من طریق عبد الله بن مسـعود، ومن طرق جابر بن سـمرهٔ فی کتاب النص علی الائمهٔ الاثنی عشـر علیهم السلام بالامامهٔ . عیون اخبار الرضا / ج ۱ ص ۵۰۷ ب ۶ ح ۱۱ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ – بأسانید عن جابر بن سمرهٔ. امالی الصدوق / ج ۱ ص ۲۵۵ ب ۵۱ ح ۸ و ۹ – کما فی تاریـخ البخاری والطبرانی الکبیر، بتفاوت یسیر. کفایـهٔ الاثر / ص ۴۹ – ۵۱ – باربع روایات، باسانیـده عن جـابر: شبیها بالروایات المتقدمـهٔ. وفی ص ۴۴ – بسـند آخر، عن سـلمان قال قال رسول الله – صـلی الله علیه وآله –: الائمـهٔ بعـدی اثنا عشـر، ثم قـال: کلهم من قریش، ثم یخرج قائمنا فیشـفی صـدور قوم مؤمنین، الا انهم اعلم منکم فلا تعلموهم، الا انهم عترتی ولحمی ودمی، مـا بـال اقوام یؤذوننی فیهم، لا انالهم الله شـفاعتی . غیبـهٔ الطوسـی / ص ۸۸ – بست روایـات عن جابر بن سـمرهٔ، وعبـد الله بن عمرو: – کما فی الروایات المتقدمهٔ وبعضـها بتفاوت یسیر. اعلام الوری / ص ۳۶۲ – ۳۶۵ – بست روایات، کما فی الروایات المتقدمهٔ بعضـها بتفاوت یسیر، وفی السادسهٔ .. فاذا مضوا ساخت الارض بأهلها . مناقب ابن شهر آشوب / ج ۱ ص ۲۸۹ – عن تاریخ الخطیب، بسبع روایـات بسـنده الی مسـلم، وبثلاث اخری بسـنده الی احمـد، وبأحـد عشـر روایـهٔ اخری بأسانیـد مختلفـهٔ، اکثرها کما فی تاریخ البخاری. جامع الاخبار / ص ۱۷ – ۱۸ – کما فی روایهٔ الطبرانی: ص ۲۲۹ – بسـند آخر، عن جابر: بشارهٔ المصطفی / ص ۱۹۲ – کما فی الطبرانی: ص ۲۲۹ – مرسلا، عن جابر بن سمرهٔ: العمدهٔ / ص ۴۱۶ ح ۸۵۶ – عن البخاری. وفیها ح ۸۶۰ – ۸۶۳ و ص ۴۱۸ ح ۸۶۴ – ۸۶۶ و ص ۴۲۱ ح ۸۷۶ – ۸۷۸ – عن مسلم: وفی ص ۴۱۹ ح ۸۷۱ و ص ۴۲۰ ح ۸۷۲ و ۸۷۳ – عن الجمع بین الصحیحین. وفی ص ۴۲۱ و ۴۲۲ ح ۸۸۰ و ۸۸۲ – عـن الجمع بین الصـحاح السـنهٔ، وابی داود. کشـف الغمـهٔ / ج ۱ ص ۵۶ – بروایـتین عن الجمع بین الصحیحین. وفی ص ۵۷ – بثلاث روایات، عن مسلم. وفی ج ۳ ص ۲۹۴ – عن اعلام الوری. العدد القویهٔ / ج ۳ ص ۷۹ – ۸۱ و ۸۴ ح ۱۳۹ و ۱۴۱ – ۱۴۴ – بـأربع روایـات مرسـلهٔ، تشـبه الروایات المتقدمـهٔ. ارشاد القلوب / ج ۲ ص ۲۳۳ – عن الجمع بین الصـحیحین. الایقاظ من الهجعـهٔ / ص ۳۹۵ ب ۱۱ – عن الخصـال. اثبات الهـداهٔ / ج ۳ ص ۷۰۸ – وغایـهٔ المرام: ص ۱۹۱ – ۱۹۴ و ۲۰۱ – بنحو خمسـین روایـهٔ اکثرها عن المصادر المتقدمـهٔ، وفیها عن عبد الله بن ابی أوفی. البحار / ج ۳۶ ص ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۴ – ۲۳۸ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۶۶ – ۲۶۹ و ۳۰۳ و ۳۷۱ – بنحو ثلاثین روایهٔ عن مصادرنا الشـیعیهٔ. منتخب الاثر / ص ۱۰ – ۱۳ – و ۱۵ – ۱۹ بعشر روایات من مصادر السنهٔ، وسبع من مصادر الشیعهٔ.

[۲۲] مسندهٔ مسدد / علی ما فی المطالب العالیهٔ. احمد / ج ۱ ص ۳۹۸ – حدثنا عبد الله، حدثنی ابی، ثنا حسن بن موسی، ثنا حماد بن

زيد، عن المجالد، عن الشعبى، عن مسروق قال: كنا جلوسا عند عبد الله بن مسعود وهو يقرؤنا القرآن فقال له الرجل: يا أبا عبد الرحمن، هل سألتم رسول الله – صلى الله عليه وسلم – كم يملك هذه الامة من خليفة؟ فقال عبد الله بن مسعود ما سألنى عنها احد منذ قدمت العراق قبلك، ثم قال: نعم، ولقد سألنا رسول الله – صلى الله عليه وسلم – فقال: وفى ص ۴۰۶ – حدثنا عبد الله، حدثنى ابى، ثنا ابو النضر، ثنا ابو عقيل، ثنا مجالد، عن الشعبى عن مسروق قال: كنا مع عبد الله جلوسا فى المسجد يقرؤنا، فأتاه رجل فقال: يا ابن مسعود هل حدثكم نبيكم كم يكون من بعده خليفة؟ قال: نعم، كعدة نقباء بنى إسرائيل . ابو يعلى / ج ۸ ص ۴۴۴ ح ۵۰۳۱ – حدثنا شيبان بن فروخ، حدثنا حماد يعنى ابن زيد، عن مجالد، عن الشعبى، عن مسروق قال: كما فى رواية احمد الاولى، وفيه .. جلوسا بعد المغرب.. قال نعم، فسألت رسول الله.. مثل نقباء . وفى ج ۹ ص ۲۲۲ ح ۵۳۲۲ – حدثنا ابو خيثمة، حدثنا يونس بن محمد، حدثنا حماد بن زيد، عن مجالد، عن الشعبى، عن مسروق قال: – كما فى رواية احمد الاولى بتفاوت يسير. الطبرانى فى الكبير / ج ۱۰ ص ۱۹۵ ح ۱۰۳۱۰ – كما فى رواية احمد الاولى، بسند آخر، عن مسروق. ابن عدى، الكامل / على ما فى الجامع الصغير. الحاكم / ج ۴ ص ۵۰۱ – كما فى رواية احمد الثانية، بسند آخر، عن مسروق: الابانة / على ما فى مناقب ابن شهر آشوب. تهذيب ابن عساكر / ج ۵ ص ۱۱۸ – كما فى رواية احمد الثانية، عن مسروق: وفيه: قال نعم وما سألنى عنها احد قبلك . المطالب العالية / ج ۲ ص ۱۹۷ ح ۲۰۴۰ – عن مسند مسدد، عن مسروق: كما فى رواية احمد الاولى بتفاوت، وفيه: قال: نعم، وما سألنى عنها احد قبلك وانك لمن احدث القوم سنا، قال يكونون عدة نقباء موسى، اثنى عشر نقيبا . الصواعق / ص ۲۰ – كما فى رواية احمد الاولى، مرسلا، عن عبد الله بن مسعود: تطهير الجنان / ص ۱۵ – كما فى رواية احمد الاولى، مرسلا، عن النبى – صلى الله عليه وآله –. تاريخ الخلفاء / ص ۱۰ – كما فى رواية ابى يعلى الاولى، وقال وعند احمد، والبزار بسند حسن عن ابن مسعود: الجامع الصغير / ج ۱ ص ۳۵۰ ح ۲۲۹۷ – عن الكامل، وابن عساكر. مجمع الزوائد / ج ۵ ص ۱۹۰ – وقال: رواه احمد، وابو يعلى، والبزار . فيض القدير / ج ۲ ص ۴۵۸ ح ۲۲۹۷ – عن الجامع الصغير. عقيدة اهل السنة / ص ۲۲ – عن رواية احمد الاولى. النعمانى / ص ۱۰۶ – ۱۰۷ ب ۴ ح ۳۷ – اخبرنا محمد بن عثمان قال: حدثنا له بن جعفر الرقى قال: حدثنا عيسى بن يونس، عن مجالد بن سعيد، عن الشعبى، عن مسروق قال: كما فى المطالب العالية. وفى ص ۱۱۶ ب ۶ح ۱ – كما فى روايته الاولى، سندا ومتنا. وفيها ح ۲ – ورواه جماعة عن عثمان بن ابى شيبة، وعبد الله بن عمر بن سعيد الاشج وابى كريب، ومحمود بن غيلان، وعلى بن محمد، وابراهيم بن سعيد قالوا جميعا: حدثنا ابو اسامة عن مجالد، عن الشعبى، عن مسروق قال: – كما فى روايته الاولى. وفى ص ۱۱۷ ح ۳ – ابو كريب وابو سعيد (قالا): حدثنا ابو اسامة قال: حدثنا الاشعث، عن عامر، عن عمه، عن مسروق قال: – كما فى رواية احمد الاولى بتفاوت يسير. وفى ص ۱۱۷ – ۱۱۸ ب ۶ ح ۴ – وعن عثمان بن ابى شيبة، وابى احمد، ويوسف بن موسى القطان، وسفيان بن وكيع قالوا: حدثنا جرير، عن الاشعث بن سوار، عن عامر الشعبى، عن عمه قيس بن عبد قال: جاء اعرابى فأتى عبد الله بن مسعود، واصحابه عنده، فقال: فيكم عبد الله بن مسعود؟ فأشاروا اليه، قال له عبد الله: قد وجدته فما حاجتك؟ قال: انى اريد ان اسألك عن شيء ان كنت سمعته من رسول الله – صلى الله عليه وآله – فنبئنا به، احدثكم نبيكم كم يكون بعده من خليفة؟ قال: وما سألنى عن هذا احد منذ قدمت العراق، نعم قال: الخلفاء (بعدى) اثنا عشر خليفة كعدة نقباء بنى إسرائيل . وفى ص ۱۱۸ ح ۵ – وعن مسدد بن مستورد قال: حدثنى حماد بن زيد، عن مجالد، عن مسروق (قال): – كما فى رواية احمد الاولى بتفاوت يسير. عيون اخبار الرضا / ج ۱ ص ۴۸ – ب ۶ – ۹ – كما فى رواية احمد الاولى بتفاوت يسير، بسند آخر، عن قيس بن عبد الله: وفى ص ۴۸ – ۴۹ ح ۱۰ – بسند آخر، عن مسروق: – وفيه .. نعم عهد إلينا نبينا – صلى الله عليه وآله – انه يكون بعده اثنا عشر خليفة بعدد نقباء . وفيها ح ۱۱ – كما فى رواية النعمانى الخامسة، بسند آخر، عن قيس بن عبد الله: امالى الصدوق / ص ۲۵۴ مجلس ۵۱ ح ۴ – كما فى رواية الامالى الثانية، سنداتنا وفى ص ۲۵۴ – ۲۵۵ – مجلس ۵۱ ح ۵ – كما فى رواية الامالى الاولى، سندا ومتنا وفيها كما فى رواية النعمانى الخامسة. وفى ص ۲۵۵ مجلس ۵۱ ح ۶ و ۷ – كما فى رواية الامالى الاخيرة بتفاوت يسير فى سنده. كفاية الاثر / ص ۲۳ – كما فى رواية الامالى الثانية، عن الصدوق. وفى ص ۲۵ – كما فى رواية

الامالی الاولی، عن الصدوق، ظاهرا. وفی ص ۳۵ – بسند آخر، عن ابی ذر، قال سمعت رسول الله – صلی الله علیه وآله وسلم – یقول: من احبنی واهل بیتی کنا نحن وهو کهاتین – واشار بالسبابة والوسطی ثم قال – علیه السلام -: اخی خیر الاوصیاء وسبطی خیر الاسباط، وسوف یخرج الله تبارک وتعالی من صلب الحسین ائمة ابرارا، ومنا مهدی هذه الامة، قلت: یا رسول الله وکم الائمة بعدک؟ قال: عدد نقباء بنی إسرائیل . وفی ص ۳۶ – بسند آخر، عن ابی ذر، عن النبی – صلی الله علیه وآله – فی حدیث طویل، وفیه .. وبعلها سید الوصیین وابنیها (وابناها) الحسن والحسین سیدا شباب اهل الجنة، وانهما امامان ان قاما وان قعدا (او قعدا) وابوهما خیر منهما، وسوف یخرج من صلب الحسین تسعة من الائمة معصومون قوامون بالقسط، ومنا مهدی هذه الامة، قال قلت: یا رسول الله فکم الائمة بعدک؟ قال: عدد نقباء بنی إسرائیل . وفی ص ۴۷ – بسند آخر، عن سلمان: – وفیه .. وکانوا اثنی عشر، ثم وضع یده علی (ظهر) الحسین علیه السلام وقال: تسعة من صلبه والتاسع مهدیهم، یملأ الارض قسطا وعدلا کما ملئت جورا وظلما، فالویل لمبغضیهم . وفی ص ۸۶ – بسند آخر، عن ابی هریرة، وفیه .. عدد الاسباط . وفی ص ۸۹ – بسند آخر، عن ابی هریرة وفیه اهل بیتی عترتی من لحمی ودمی، وهم الائمة بعدی عدد نقباء بنی اسرائیل . وفی ص ۱۰۹ – ۱۱۰ – بسند آخر، عن واثلة بن الاسقع، وفیه .. فقیل: یا رسول الله فکم الائمة بعدک؟ قال: عدد نقباء بنی إسرائیل . وفی ص ۱۱۳ – بسند آخر، عن ایوب الانصاری قال سمعت رسول الله – صلی الله علیه وآله وسلم – یقول: انا سید الانبیاء (وعلی سید الاوصیاء) وسبطای خیر الاسباط، ومنا الائمة المعصومون من صلب الحسین – علیه السلام –، ومنا مهدی هذه الامة، فقام الیه اعرابی فقال: یا رسول الله کم الائمة بعدک؟ قال: عدد الاسباط وحواری عیسی ونقباء بنی إسرائیل . وفی ص ۱۲۷ – بسند آخر، عن حذیفة: – کما فی روایته الثالثة. وفی ص ۱۲۹ – بسند آخر، عن حذیفة بن اسید: – وفیه الائمة بعدی عدد نقباء بنی اسرائیل تسعة من صلب الحسین، ومنا مهدی هذه الامة، ألا انهم مع الحق والحق معهم فانظروا کیف تخلفونی فیهم . وفی ص ۱۳۰ – کما فی روایته المتقدمة بتفاوت یسیر، بسند آخر، عن حذیفة بن أسید: وفی ص ۱۳۲ – بسند آخر عن عمران بن حصین:– وفیه .. فسأله سلمان عن الائمة فقال: عدد نقباء بنی إسرائیل . وفی ص ۱۳۶ – بسند آخر عن حذیفة بن الیمان، فی حدیث طویل وفیه (.. عدد نقباء بنی إسرائیل، تسعة من صلب الحسین – علیه السلام – خزان علم الله ومعادن وحیه . وفی ص ۱۵۴ – بسند آخر، عن امیر المؤمنین – علیه السلام -: – وفیه .. وان الائمة من بعدی کعدد نقباء بنی إسرائیل اعطاهم الله علمی وفهمی . وفی ص ۱۶۶ – بسند آخر، عن الحسن – علیه السلام – عن النبی – صلی الله علیه وآله -: وفیه الائمة بعدی عدد نقباء بنی إسرائیل وحواری عیسی، من احبهم فهو مؤمن، ومن ابغضهم فهو منافق، وهم حجج الله فی خلقه، واعلامه فی بریته . وفی ص ۱۶۸ – بسند آخر، عن الحسن بن علی– علیه السلام-: – وفیه .. الائمة بعدی عدد نقباء بنی إسرائیل، اعطاهم الله علمی وفهمی . مقتضب الاثر / ص ۳ – بسند آخر، عن مسروق: – کما فی روایة ابی بعلی الاولی بتفاوت یسیر. روضة الواعظین / ج ۲ ص ۲۶۱ – کما فی روایة النعمانی السادسة، مرسلا، عن مسروق. اعلام الوری / ص ۳۶۳ ف ۱ – کما فی روایة المطالب العالیة بتفاوت، عن المفید: وفیها بسندین آخرین، عن مسروق. وفی ص ۳۶۴ ف ۱ – کما فی روایة احمد الاولی بتفاوت یسیر، عن المفید: مناقب ابن شهر آشوب / ج ۱ ص ۲۹۰ – عن ابی بعلی بتفاوت یسیر، وقال اخرجه ابن بطة فی الابانة، واحمد فی مسنده عن ابن مسعود، ورواه عثمان بن ابی شیبة، وابو سعید الاشج، وابو کریب، ومحمود بن غیلان، وعلی بن محمد، وابراهیم بن سعید، وعبد الرحمن بن ابی حاتم، کلهم جمیعا عن ابی اسامة، عن مجالد، عن الشعبی: وفی ص ۲۹۵ – کما فی روایة احمد الاولی، بتفاوت، عن انس: – وفیه الائمة بعدی من عترتی . وفی ص ۳۰۰ – وقال وحدیث الاعمش عن الحسین بن علی – علیهما السلام – قال: فأخبرنی یا رسول الله هل یکون بعدک نبی؟ فقال: لا، انا خاتم النبیین، لکن یکون بعدی ائمة قوامون بالقسط بعدد نقباء بنی إسرائیل . وفیها کما فی روایة احمد الاولی، بتفاوت یسیر، عن مجالد، عن الشعبی، عن مسروق عن ابن مسعود، عن النبی – صلی الله علیه وآله -: وفیها کما فی روایة احمد الثانیة، بتفاوت یسیر، عن سلمان، وابی ایوب، وابن مسعود، وواثلة، وحذیفة بن اسید، وابی قتادة، وابی هریرة، وانس: وفی ص ۳۰۱ – مرسلا، عن ابی صالح السمان، عن ابی هریرة، قال خطبنا رسول الله – صلی الله علیه وسلم – فقال: معاشر الناس من اراد ان یحیی حیاتی ویموت میتتی

فلیتول علی بن ابی طالب ولیقتد بالائمة من بعده فقیل: فکم الائمة بعدک؟ فقال: عدد الاسباط، وانفجرت لموسی اثنتا عشرة عینا . جامع الاخبار / ص ۱۷ - کما فی روایة احمد الاولی، وفیه .. کلهم امناء واتقیاء معصومون . وفی ص ۱۸ - کما فی روایة احمد الاولی بسند آخر، عن ابی الطفیل عامر بن واثله: کشف الغمة / ج ۳ ص ۲۹۴ - عن روایة احمد الثانیة. العدد القویة / ص ۸۰ ح ۱۴۰ - کما فی روایة ابی یعلی الاولی بتفاوت. مرسلا، عن مسروق. غایة المرام / ص ۳۰ ب ۱۱ ح ۱۴ - کما فی روایة کفایة الاثر السادسة عشرة، عن ابن بابویة. وفی ص ۵۶ ب ۱۳ ح ۵۵ - کما فی روایة کفایة الاثر الثالثة عشرة، عن ابن بابویه: وفی ص ۱۹۳ ب ۲۴ ح ۲۴ - عن روایة اعلام الوری الاولی. وفیها ح ۲۷ - عن روایة اعلام الوری الثانیة. وفی ص ۲۰۰ ب ۲۵ ح ۱ و ۲ و ۳ - عن امالی الصدوق. وفیها ح ۶ - کما فی روایة کفایة الاثر الثامنة، عن ابن بابویه فی النصوص. وفی ص ۲۰۲ ب ۲۵ ح ۳۱ و ۳۲ - کما فی روایة کفایة الاثر الثانیة عشر، والخامسة عن ابن بابویه. وفی ص ۲۰۴ ب ۲۵ ح ۴۳ - کما فی روایة کفایة الاثر السادسة، عن ابن بابویه. وفی ص ۲۰۵ ب ۲۵ ح ۴۹ - کما فی روایة کفایة الاثر السابعة، عن ابن بابویه. وفی ص ۲۱۷ ب ۲۹ ح ۱ - کما فی روایة کفایة الاثر العاشرة، عن الصدوق. وفی ص ۲۱۸ ب ۲۹ ح ۲ - کما فی روایة کفایة الاثر الرابعة عشرة، عن الصدوق. حلیة الابرار / ج ۱ ص ۵۷۰ ب ۱۰ - کما فی روایة کفایة الاثر الخامسة عشر. عن ابن بابویه. البحار / ج ۳۶ ص ۲۷۱ ح ۹ - عن المناقب. منتخب الاثر / ص ۳۰ ف ۱ ب ۱ ح ۴۱ عن روایة کفایة الاثر الاخیرة. ملاحظة: مصادر حدیث ان الائمة بعد النبی - صلی الله علیه وآله - اثنا عشر وانهم من قریش او من اهل البیت - علیهم السلام - کثیرة وقد افرد لها بعضهم کتیبا خاصا، وقد جمعناها فرأیناها تبلغ مجلدا کاملا، لذلک اخترنا منها هذه النماذج فقط، وقد نوفق لاکمال تحقیقها من مصادر الفریقین ونشرها مستقلة .

[۲۳] کمال الدین / ج ۱ ص ۲۸۲ ب ۲۴ ح ۳۵ - حدثنا احمد بن محمد بن یحیی العطار - رضی الله عنه - قال: حدثنا ابی، عن محمد بن عبد الجبار، عن احمد بن محمد بن زیاد الازدی، عن ابان بن عثمان، عن ثابت بن دینار، عن سید العابدین علی بن الحسین، عن سید الشهداء الحسین بن علی، عن سید الاوصیاء امیر المؤمنین علی بن ابی طالب - علیهم السلام - قال: قال رسول الله - صلی الله علیه وآله -: امالی الصدوق / ص ۹۷ مجلس ۲۳ ح ۹ - کما فی کمال الدین بتفاوت یسیر فی سنده، ففیه .. عن ابی احمد محمد بن زیاد الازدی . وفی ص ۵۰۲ مجلس ۹۱ ح ۱۰ - حدثنا احمد بن هارون الفامی قال: حدثنا محمد بن عبد الله بن جعفر، عن ابیه عن یعقوب بن یزید الانباری قال: حدثنا الحسن بن علی بن فضال، عن اسماعیل بن الفضل الهاشمی، عن الصادق جعفر بن محمد، عن ابیه محمد بن علی، عن ابیه علی بن الحسین، عن ابیه الحسین بن علی، عن ابیه امیر المؤمنین علی بن ابی طالب - علیهم السلام - قال: قلت لرسول الله - صلی الله علیه وآله - اخبرنی بعدد الائمة بعدک فقال: یا علی هم اثنا عشر اولهم انت وآخرهم القائم . عیون اخبار الرضا / ج ۱ ص ۵۶ ب ۶ ح ۳۴ کما فی روایة امالی الصدوق الاولی متنا وسندا. روضة الواعظین / ج ۱ ص ۱۰۲ - کمال الدین بتفاوت یسیر، مرسلا. مناقب ابن شهر آشوب / ج ۱ ص ۲۹۸ - کما فی کمال الدین، وقال وروی جل مشایخنا عن النبی - صلی الله علیه وآله -. اعلام الوری / ص ۳۷۰ ف ۲ - کما فی کمال الدین بتفاوت یسیر، عن ابن بابویه، وفیه محمد بن زیاد الازدی.. علی یده . کشف الغمة / ج ۳ ص ۲۹۷ - عن اعلام الوری. مشارق انوار الیقین / ص ۵۷ - کما فی کمال الدین بتفاوت یسیر، مرسلا عن ابن عباس، وفیه .. وان الخلفاء.. یفتح الله به . اثبات الهداة / ج ۱ ص ۶۱۶ ب ۹ ف ۳۵ ح ۶۴۶ - عن مشارق انوار الیقین، بتفاوت یسیر. وفی ص ۶۳۹ ب ۹ ف ۴۴ ح ۷۵۵ - عن روضة الواعظین. غایة المرام / ص ۷۰۱ ب ۱۴۲ ح ۱۸ - عن کمال الدین. البحار / ج ۳۶ ص ۲۲۶ ب ۴۱ ح ۱ - عن کمال الدین والعیون، وامالی الصدوق. وفی ج ۵۲ ص ۳۷۸ ب ۲۷ ح ۱۸۴ - عن کمال الدین، والعیون، وامالی الصدوق. العوالم / مجلد ۱۵ ج ۳ ص ۲۲۵ ح ۲۰۹ - عن کمال الدین، والعیون، والامالی. ینابیع المودة / ص ۴۹۲ - ۴۹۳ ب ۹۴ - کما فی کمال الدین، عن المناقب، وسنده کما فی کمال الدین. منتخب الاثر / ص ۵۸ ف ۱ ب ۴ ح ۲ - عن کمال الدین والمناقب.

[۲۴] کفایة الاثر / ص ۲۲۴ - حدثنا الحسین بن علی رحمه الله (قال: حدثنا هارون بن موسی قال: حدثنا محمد بن همام) قال: حدثنی

جعفر بن (محمد بن) مالک الفزاری قال: دثنی الحصین (بن) علی (عن) فرات بن احنف، عن جابر بن یزید الجعفی عن محمد بن علی الباقر، عن علی بن الحسین زین العابدین قال: قال الحسن بن علی – علیهما السلام –: إثبات الهداة / ج ۱ ص ۵۹۹ ب ۹ ف ۲۷ ح ۵۷۰ – عن کفایة الاثر وفیه (الائمة بعد رسول الله). البحار / ج ۳۶ ص ۳۸۳ ب ۴۳ ح ۲ – عن کفایة الاثر، وفیه الائمة (بعد رسول الله – صلی الله علیه وآله –) . العوالم / مجلد ۱۵ ج ۳ ص ۳۵۵ ح ۳ – عن کفایة الاثر، وفیه الائمة (بعد رسول الله – صلی الله علیه وآله –) . منتخب الاثر / ص ۵۳ ف ۲ ب ۱ ح ۲۱ – عن کفایة الاثر.

[۲۵] کمال الدین / ج ۱ ص ۳۱۷ ب ۳۰ ح ۳ – حدثنا احمد بن زیاد بن جعفر الهمدانی قال: حدثنا علی بن إبراهیم بن هاشم، عن ابیه، عن عبد السلام بن صالح الهروی قال: اخبرنا وکیع بن الجراح، عن الربیع بن سعد، عن عبد الرحمن بن سلیط قال: قال الحسین بن علی بن ابی طالب – علیهم السلام –: عیون اخبار الرضا / ج ۱ ص ۶۸ ب ۶ ح ۳۶ – کما فی کمال الدین بتفاوت یسیر، بسنده. کفایة الاثر / ص ۲۳۱ – کما فی کمال الدین بسنده، عن محمد بن علی وفی سنده (زیاد بن جعفر، بدل احمد بن زیاد بن جعفر.. سابطوفیه (.. قوم.. المجاهدین). مقتضب الاثر / ص ۲۳ – کما فی کمال الدین بسنده، بتفاوت یسیر. اعلام الوری / ص ۳۸۴ ف ۲ – کما فی کمال الدین، عن ابن بابویه، وفیه (ویظهر به الدین.. ویحق الحق.. قوم ویثبت علی الدین فیها). الصراط المستقیم / ج ۲ ص ۱۱۱ ب ۱۰ ف ۲ – عن العیون مرسلا وفیه (.. قوم.. الصابرین..). العدد القویة / ص ۷۱ ح ۱۱۴ – اوله، مرسلا. منتخب الانوار المضیئة / ص ۷۸ ف ۶ – کما فی کمال الدین، بتفاوت یسیر، وفیه (.. أین امامکم الذی تزعمون). إثبات الهداة / ج ۱ ص ۴۷۹ ب ۹ ف ۴ ح ۱۳۴ – عن العیون. وفی ص ۷۱۰ ب ۹ ف ۱۸ ح ۱۵۲ – اوله عن مقتضب الاثر. الانصاف / ص ۲۱۳ ح ۲۰۹ – عن کمال الدین بتفاوت یسیر، وفی سنده (الربیع بن سعید..) وفیه (قوم) وقال (قلت: وروی هذا الحدیث محمد بن علی فی کتاب النصوص والخصال) ولم نجده فی الخصال. البحار / ج ۳۶ ص ۳۸۵ ب ۴۳ ح ۶ – عن العیون، بتفاوت یسیر، ومقتضب الاثر، وفی ج ۵۱ ص ۱۳۳ ب ۳ ح ۴ – عن کمال الدین. العوالم / مجلد ۱۵ ج ۳ ص ۲۵۷ ب ۴ ح ۳ – عن العیون، واشار الی مثله عن مقتضب الاثر. نور الثقلین / ج ۲ ص ۲۱۲ ب ۱۲۳ – اوله، عن کمال الدین. وفی ج ۵ ص ۲۴۲ ح ۶۸ – اوله، عن کمال الدین، وفیه (.. الحسن بن علی بن ابی طالب). شرح غایة الاحکام / علی ما فی کشف الاستار. کشف الاستار / ص ۱۰۹ – کما فی کمال الدین، اوله، عن شرح غایة الاحکام ظاهرا. منتخب الاثر / ص ۶۲ ف ۱ ب ۴ ح ۱۱ – اوله، عن کشف الاستار. وفی ص ۲۰۵ ف ۲ ب ۱۰ ح ۴ – عن کفایة الاثر.

[۲۶] هامش کتاب منتخب الأثر فی الامام الثانی عشر لمؤلفه آیة الله لطف الله الصافی / ص ۱۴ – ۲۳.

تعریف مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

جاهِدُوا بِأَمْوالِکُمْ وَ أَنْفُسِکُمْ فی سَبیلِ اللَّهِ ذلِکُمْ خَیْرٌ لَکُمْ إِنْ کُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).

قالَ الإمامُ علیّ بْنُ موسَی الرِّضا – علَیهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْیَا أمْرَنَا... َ یَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ یُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ کَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنادِرُ البِحار – فی تلخیص بحار الأنوار، للعلّامة فیض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُیونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشّیخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع "القائمیّة" الثّقافیّ بأصبَهانَ – إیرانَ: الشهید آیة الله "الشمس آباذی" – رَحِمَهُ اللهُ – کان أحداً من جَهابذة هذه المدینة، الذی قدِ اشتهَرَ بشَغَفِهِ بأهل بَیت النبیّ (صلواتُ اللهِ علَیهِم) و لاسیَّما بحضرة الإمام علیّ بن موسَی الرِّضا (علیه السّلام) و بساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرجَهُ الشَّریفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درایته، فی سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجریّة الشمسیّة (=۱۳۸۰ الهجریّة القمریّة)، مؤسَّسةً و طریقةً لم یَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَی و أحسَنِ مَوقِفٍ کلَّ یوم.

مرکز "القائمیّة" للتحرِّی الحاسوبیّ – بأصبَهانَ، إیرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریّة القمریّة) تحتَ عنایة سماحة آیة الله الحاجّ السیّد حسن الإمامیّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّیجی الحوزات العلمیّة و طلاب

الجوامع، بالليل و النهار، في مجالاتٍ شتّى: دينيّة، ثقافيّة و علميّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشيعة و تبسيط ثَقافة الثّقلَين (كتاب الله و اهل البيت عليهمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزيز دوافع الشَّباب و عموم الناس إلى التّحَرّي الأدَقّ للمسائل الدّينيّة، تخليف المطالب النّافعة – مكانَ البَلاتيثِ المبتذلة أو الرّديئة – في المحاميل (=الهواتف المنقولة) و الحواسيب (=الأجهزة الكمبيوتريّة)، تمهيد أرضيّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافيّةٍ على أساس معارف القرآن و أهل البيت –عليهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققين و الطّلّاب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِج العلوم الإسلاميّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهيل رفع الإبهام و الشّبُهات المنتشرة في الجامعة، و...

- مِنها العَدالة الاجتماعيّة: التي يُمكِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحديثة متصاعدةً، على أنّه يُمكِن تسريعُ إبراز المَرافِق و التسهيلاتِ– في آكناف البلد - و نشرِ الثّقافةِ الاسلاميّة و الإيرانيّة – في أنحاء العالَم - مِن جهةٍ اُخرَى.

- من الأنشطة الواسعة للمركز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ كتبٍ، كتيبة، نشرة شهريّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقيقيّة و مكتبية، قابلة للتشغيل في الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثّلاثيّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّكة و... الأماكن الدينيّة، السياحيّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتي "القائميّة "www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِعَ اُخـَرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضيّة، الخَطابات و... للعرض في القنوات القمريّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلميّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعيّة، الاخلاقيّة و الاعتقاديّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسيم النظام التلقائيّ و اليدويّ للبلوتوث، ويب كشك، و الرّسائل القصيرة SMS

ح) التعاون الفخريّ مع عشراتِ مراكزَ طبيعيّة و اعتباريّة، منها بيوت الآيات العِظام، الحوزات العلميّة، الجوامع، الأماكن الدينيّة كمسجد جَمكرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفيذ مشروع" ما قبلَ المدرسة "الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِكين في الجلسة

ي) إقامة دورات تعليميّة عموميّة و دورات تربية المربّي (حضوراً و افتراضاً) طيلة السَّنَة

المكتب الرّئيسيّ: إيران/أصبهان/ شارع"مسجد سيّد/ "ما بينَ شارع"پنج رَمَضان "ومُفترَق"وفائي/"بناية"القائميّة"

تاريخ التأسيس: ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجرية القمريّة)

رقم التسجيل: ۲۳۷۳

الهويّة الوطنيّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البريد الالكتروني: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتي: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاكس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مكتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التِّجاريّة و المَبيعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمين ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظة هامّة:

الميزانيّة الحاليّة لهذا المركز، شَعبيّة، تبرّعيّة، غير حكوميّة، و غير ربحيّة، اقتُنِيَت باهتمام جمع من الخيّرين؛ لكنّها لا تُوافِي الحجمَ المتزايد و المتّسِعَ للامور الدّينيّة و العلميّة الحاليّة و مشاريع التوسعة الثّقافيّة؛ لهذا فقد ترجّى هذا المركزُ صاحِبَ هذا البيتِ (المُسمَّى بالقائميّة) و مع ذلك، يرجو مِن جانب سماحة بقيّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرَجَهُ الشَّريفَ) أن يُوفِّقَ الكلَّ توفيقاً متزائداً لِإعانتهم - فی حدّ التّمکّن لکلّ احدٍ منهم – إيّانا فی هذا الأمر العظيم؛ إن شاءَ اللهُ تعالی؛ و اللهُ ولیّ التوفيق.


مرکز القائمیة اصفهان للبحوث والتحریات الکمبیوتریة
WWW
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للایصاء من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹